# Дело № 5-1-29/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 января 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Виноградова /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, не женатого, со слов имеющего на иждивении малолетнего ребёнка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ДПС ОВ Госавтоинспекции УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Виноградова А.М. за то, что он /данные изъяты/ года в 14.55ч. в /данные изъяты/ не имея права управления транспортными средствами с явными признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке) управлял транспортным средством – /данные изъяты/, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. Действия Виноградова А.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Виноградов А.М. вину признал и просил назначить наказание не связанное с ограничением свободы.

Выслушав Виноградова А.М., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Виноградова А.М. за то, что он /данные изъяты/года в 14.55ч. в /данные изъяты/ не имея права управления транспортными средствами с явными признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке) управлял транспортным средством – /данные изъяты/, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. Действия Виноградова А.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, согласно справке УМВД России по г. Симферополю Виноградов /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, согласно ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России право управления транспортными средствами не имеет (л.д. 5).

Согласно протоколу /данные изъяты/о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /данные изъяты/года, Виноградов А.М. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование отказался, данный факт зафиксирован с применением видеозаписи (л.д. 7).

Факт управления Виноградовым А.М. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах также подтверждается протоколом /данные изъяты/об отстранении от управления транспортным средством от /данные изъяты/года, согласно которому Виноградов А.М. /данные изъяты/5 года в 14.40ч. в /данные изъяты/ управлял транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 6).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Виноградовым А.М. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Виноградова А.М. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Виноградова А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Виноградова А.М., а также учитывая, что он не является лицом, к которому не может быть применено наказание в виде административного ареста, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Виноградова /данные изъяты/ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола /данные изъяты/ об административном задержании от /данные изъяты/ года.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина