# Дело № 5-1-127/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, в отношении

Соколова /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, заместителя директора по капитальному строительству ГКУ РК /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Главным консультантом отдела строительного надзора № 3 управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Соколова О.В., который являясь заместителем директора Государственного казённого учреждения Республики Крым /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, предоставил в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведения в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства: «Строительство дошкольного учреждения на 250 мест по адресу: /данные изъяты/».

В судебное заседание Соколов О.В. не явился, предоставил ходатайство об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, поскольку с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, данное допущенное правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Соколова О.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи.

Вина заместителя директора по капитальному строительству ГКУ РК /данные изъяты/ Соколова О.В. подтверждается протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленным уполномоченным должностным лицом – главным консультантом отдела строительного надзора № /данные изъяты/ управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, согласно которого Соколов О.В., который являясь заместителем директора по капитальному строительству Государственного казённого учреждения Республики Крым /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, предоставил в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведения в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства: «Строительство дошкольного учреждения на 250 мест по адресу: /данные изъяты/».

Так, в ходе проведения внеплановной выездной проверки объекта капитального строительства в период времени с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г. установлено, что на момент проведения проверки на объекте выполнены работы по возведению монолитных конструкций каркаса здания, устройству кровли, выполнено устройство внутренних и наружных стен и перегородок, монтаж оконных и дверных блоков. Проводятся работы по благоустройству прилегающей территории, работы по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения, внутренние отделочные и фасадные работы. Не в полном объеме выполнены работы по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения. Вместе с тем застройщиком ГКУ РК /данные изъяты/ в Министерство было подано извещение об окончании этапа работ от /данные изъяты/г. (вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.), в котором указаны сроки окончания работ на объекте - /данные изъяты/г. по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с ч. 5 ст. 21.5 Закона Республики Крым от 16.01.2015г. № 67-ЗРК/2015 «О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым» заключение по обследованию технического состояния строящегося, реконструируемого объекта капитального строительства включается в надзорное дело объекта капитального строительства и является дополнительным основанием для выдачи исполнительным органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Отсутствие указанного заключения является основанием для отказа в выдаче заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, /данные изъяты/г. в /данные изъяты/ч. установлено, что /данные изъяты/г. застройщиком ГКУ РК /данные изъяты/ и его должностным лицом - заместителем директора по капитальному строительству Соколовым О.В. допущено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ст. 19.7 КоАП РФ, выразившееся в предоставлении в Министерство сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ, при подаче извещения об окончании этапа работ, поступившего в Министерство от /данные изъяты/г. (вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.)

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, предусмотренные [ст. 24.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) и исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не имеется.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Соколова О.В., мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

При этом, мировой судья не находит оснований для освобождения лица от ответственности по малозначительности, поскольку при подаче извещения об окончании этапа работ, заместитель директора по капитальному строительству /данные изъяты/ Соколов О.В. осознавал, что работы по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения завершены не в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.7, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Заместителя директора по капитальному строительству Государственного казённого учреждения Республики Крым /данные изъяты/ Соколова /данные изъяты/признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина