# Дело № 5-1-265/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Ковалевой /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, не замужем, имеющей на иждивении малолетнего ребёнка, студентки, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Ковалевой Л.М. за то, что она /данные изъяты/ года в 13.00ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, причинила телесные повреждения /данные изъяты/, согласно акту судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтеки в области левого плеча, правой голени, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Ковалева Л.М. вину не признала и пояснила, что в квартире, где они живут, между собственниками долей квартиры существует спор о порядке пользования квартирой. Постоянно возникают ссоры и скандалы. /данные изъяты/г. Ковалева Л.М. шла на кухню и толкнула /данные изъяты/, потом взяла кастрюлю и пошла в свою комнату. После оскорблений /данные изъяты/ начался скандал, в ходе которого /данные изъяты/ удерживала Ковалеву Л.М. руками за плечи, чтобы она не ударила /данные изъяты/.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что действительно между собственниками долей квартиры существует спор о порядке пользования квартирой. /данные изъяты/. Ковалева Л.М. пошла на кухню, чтобы взять кастрюлю, со всей силы ударила её по ноге, толкнула и схватила за правую руку, от чего она испытала физическую боль.

Выслушав Ковалеву Л.М., потерпевшую /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ковалевой Л.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Ковалевой Л.М. за то, что она /данные изъяты/года в 13.00ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, причинила телесные повреждения Ковалевой Светлане Анатольевне, согласно акту судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтеки в области левого плеча, правой голени, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Виновность Ковалевой Л.М. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами:

- протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Ковалевой Л.М.;

- письменными объяснениями /данные изъяты/;

- актом судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого у гр. /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтеки в области левого плеча, правой голени. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, в период от 4 до 7 суток от момента проведения судебно-медицинского обследования, не исключено /данные изъяты/г., не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются согласно пункту п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., расцениваются, как не причинившие вред здоровью.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Так, мировым судьёй установлено, что между собственниками квартиры, в которой проживают стороны, существует спор о порядке пользования квартирой. По пояснениям сторон данный спор происходит длительное время. Учитывая наличие постоянных конфликтных ситуаций, которых уже сами участники в точности не помнят, а также учитывая установленные актом судебно-медицинского обследования обстоятельства причинения телесных повреждений, мировой судья пришёл к выводу, что потерпевшая /данные изъяты/ самостоятельно не могла причинить себе данные телесные повреждения. Согласно объяснениям, данным в отделе полиции и судебном заседании потерпевшая после нанесения ей побоев Ковалевой Л.М. испытала физическую боль.

При таких обстоятельствах в действиях Ковалевой Л.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Ковалевой Л.М., мировой судья пришёл к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Ковалеву /данные изъяты/ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: /данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Ковалеву Л.М. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина