# Дело № 5-1-309/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального Банка Российской Федерации, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЮЖНАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, КПП /данные изъяты/), расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 156, офис 6, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Ведущим юрисконсультом юридического отдела Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального Банка Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЮЖНАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» (ООО «ЮНЭСК»), расположенного по адресу: /данные изъяты/, за нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной ответственностью.

В судебное заседание представитель ООО «ЮНЭСК» не явился, уведомлён надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Потерпевшая Бейм О.С. в судебное заседание не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Учитывая данные о надлежащем извещении ООО «ЮНЭСК», а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие его представителя.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «ЮНЭСК» состава правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЮЖНАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ», расположенного по адресу: /данные изъяты/, за нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной ответственностью.

Так, в Отделение Республика Крым поступило обращение (от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/) /данные изъяты/ о возможных нарушениях Обществом требований Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно ЕГРЮЛ /данные изъяты/ является участником Общества с долей в уставном капитале Общества в размере 50 %.

Из обращения следует, что /данные изъяты/ направила /данные изъяты/г. требование о созыве внеочередного общего собрания участников Общества (ШПИ /данные изъяты/).

В Требовании предлагалась в т.ч. следующая повестка дня собрания:

1. Об обсуждение и утверждение отчета исполнительного органа Общества за предшествующие три года.
2. Об обсуждение и утверждение годовой бухгалтерской отчетности.
3. Об обсуждении необходимости проведения внутреннего аудита.

В соответствии со ст. 35 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» внеочередное заседание или заочное голосование для принятия решений общим собранием участников общества проводится исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудиторской организации (индивидуального аудитора) общества, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества, если уставом общества не предусмотрено меньшее количество голосов для предъявления требования. Подготовка к проведению внеочередного заседания или заочного голосования осуществляется исполнительным органом общества. Исполнительный орган общества обязан в течение пяти дней с даты получения указанного в пункте 1 настоящей статьи требования о проведении внеочередного заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием участников общества рассмотреть данное требование и принять решение о проведении либо об отказе в проведении внеочередного заседания или заочного голосования. Решение об отказе в проведении внеочередного заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием участников общества может быть принято исполнительным органом общества только в случае, если: не соблюден установленный настоящим Федеральным законом порядок предъявления требования о проведении внеочередного заседания или заочного голосования; ни один из вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного заседания или заочного голосования, не относится к компетенции общего собрания участников общества или не соответствует требованиям федеральных законов. Если один или несколько вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного заседания или заочного голосования, не относятся к компетенции общего собрания участников общества или не соответствуют требованиям федеральных законов, данные вопросы не включаются в повестку дня.

Исполнительный орган общества обязан в течение пяти дней (указанная обязанность указана также в 6.14 Устава Общества) с даты получения требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества рассмотреть данное требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении. Решение об отказе в проведении внеочередного общего собрания участников общества может быть принято исполнительным органом общества только в случае: если не соблюден установленный Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» порядок предъявления требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества; если ни один из вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, не относится к его компетенции или не соответствует требованиям федеральных законов.

Если один или несколько вопросов, предложенных для включения в повестку дня внеочередного общего собрания участников общества, не относятся к компетенции общего собрания участников общества или не соответствуют требованиям федеральных законов, данные вопросы не включаются в повестку дня.

Компетенция общего собрания участников определена пунктом 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». К компетенции общего собрания участников относятся в том числе вопросы утверждения годовых отчетов и годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, принятия решения о распределении чистой прибыли общества между участниками общества, а также принятия решения о проведении аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества, назначения аудиторской организации (индивидуального аудитора) общества и определение размера оплаты ее (его) услуг.

Требование /данные изъяты/ содержит вопросы, относящиеся к компетенции общего собрания участников общества, и было направлено участником Общества, владеющим более чем одной десятой от общего числа голосов участников Общества.

Следовательно, в соответствии с пунктом 2 статьи 35 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» Общество не вправе было отказать в проведении внеочередного общего собрания участников Общества по Требованию.

Но решение о проведении внеочередного общего собрания участников Общества или об отказе в его проведении не было принято исполнительным органом Общества.

Согласно информации, размещенной на сайте Почты России, письмо с Требованием /данные изъяты/ прибыло на юридический адрес Общества 02.12.2024г.

Общество должно было получить письмо /данные изъяты/ и принять в течение пяти дней решение о проведении внеочередного общего собрания участников Общества или об отказе в его проведении. Но 06.01.2025г. было возвращено Почтой России из-за истечения срока хранения.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «ЮНЭСК» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, а именно: нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной ответственностью.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные об ООО «ЮНЭСК», учитывая, что оно ранее к административной ответственности не привлекалось и отсутствие последствий, перечисленных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 15.23.1, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ЮЖНАЯ НЕЗАВИСИМАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, КПП /данные изъяты/) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина