# Дело № 5-1-556/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Ковалевой /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, замужем, со слов самозанятой, зарегистрированной и проживающей по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении в отношении Ковалевой С.А. за то, что она /данные изъяты/года в 13.00ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, причинила телесные повреждения /данные изъяты/, согласно акту судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтек в области левой ключицы, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Ковалева С.А. вину не признала и пояснила, что /данные изъяты/ сама обо что-то ударилась. В квартире, где они живут, между собственниками долей квартиры существует спор о порядке пользования квартирой. Постоянно возникают ссоры и скандалы. /данные изъяты/г. /данные изъяты/ зашла на кухню и начала оскорблять Ковалеву С.А., потом взяла кастрюлю и куда-то её отнесла. После оскорблений начался скандал, в ходе которого Ковалева С.А. удерживала /данные изъяты/ руками за плечи, чтобы она не ударила Ковалеву С.А.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что действительно между собственниками долей квартиры существует спор о порядке пользования квартирой. /данные изъяты/г. /данные изъяты/ пошла на кухню, чтобы взять кастрюлю. На кухне была Ковалева С.А., которая спровоцировала скандал и во время словесной перепалки ударила /данные изъяты/ по ключице, от чего она испытала физическую боль.

Выслушав Ковалеву С.А., потерпевшую /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ковалевой С.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Ковалевой С.А. за то, что она /данные изъяты/года в 13.00ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, причинила телесные повреждения /данные изъяты/, согласно акту судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтек в области левой ключицы, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Виновность Ковалевой С.А. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами:

- протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/года, составленного в отношении Ковалевой С.А.;

- письменными объяснениями /данные изъяты/;

- актом судебно-медицинского обследования № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. /данные изъяты/, согласно которого у гр. /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтек в области левой ключицы. Данное повреждение образовалось в результате действия тупого предмета (предметов). Указанное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются согласно пункту п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., расцениваются, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание морфологические особенности повреждения, можно полагать, что оно причинено в период времени, не противоречащий 26.07.2024г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Так, мировым судьёй установлено, что между собственниками квартиры, в которой проживают стороны, существует спор о порядке пользования квартирой. По пояснениям сторон данный спор происходит длительное время. Учитывая наличие постоянных конфликтных ситуаций, которых уже сами участники в точности не помнят, а также учитывая установленные актом судебно-медицинского обследования обстоятельства причинения телесных повреждений, мировой судья пришёл к выводу, что потерпевшая Ковалева Л.М. самостоятельно не могла причинить себе данные телесные повреждения.

При таких обстоятельствах в действиях Ковалевой С.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Ковалевой С.А., мировой судья пришёл к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Ковалеву /данные изъяты/ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Ковалеву С.А. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина