# Дело № 5-1-654/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из /данные изъяты/, в отношении

Пасечник /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, главного бухгалтера /данные изъяты/, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/, проживающей по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Начальником отдела назначения и осуществления страховых выплат застрахованным гражданам /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении в отношении Пасечник Т.С. за то, что она, являясь главным бухгалтером /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не предоставила сведения о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, которые необходимы для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

В судебное заседание Пасечник Т.С. не явилась, извещена надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Пасечник Т.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Пасечник Т.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Пасечник Т.С. за то, что она, являясь главным бухгалтером /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не предоставила сведения о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, которые необходимы для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Для подтверждения выплаты застрахованному лицу /данные изъяты/ (СНИЛС /данные изъяты/) по проактивному процессу № /данные изъяты/ по ЛН № /данные изъяты/ за период с /данные изъяты/г., закрытому медучреждением /данные изъяты/г., был направлен запрос /данные изъяты/г. страхователю (работодателю) на проверку, подтверждение, корректировку сведений. Ответ на запрос на проверку, подтверждение, корректировку сведений по проактивному процессу, не был получен от страхователя (работодателя) в течение 3 рабочих дней. Сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, страхователем были предоставлены /данные изъяты/г. время 12 ч. 15 мин. проактивный процесс № /данные изъяты/, что является нарушением части 8 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2006г. № 255-ФЗ, п. 22 Правил № 2010.

Согласно ч. 8 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с п. 22 Правил получения фондом социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.11.2021г. № 2010, страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Должностное лицо Пасечник /данные изъяты/ выполняет обязанности главного бухгалтера с /данные изъяты/г. в соответствии с приказом от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/.

При таких обстоятельствах в действиях Пасечник Т.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ, а именно: непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных  [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Пасечник Т.С., учитывая отсутствие последствий, перечисленных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о назначении ей административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 15.33, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Пасечник /данные изъяты/ – главного бухгалтера /данные изъяты/ – признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина