УИД 91MS0002-01-2025-002213-50

**Дело № 05-0035/10/2025**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Стус Д.Д., в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Стуса Данилы Дмитриевича……..** года рождения, место рождения ………., зарегистрированного по адресу: ……….., личность установлена паспортом гражданина Российской Федерации ………, выданным …….. Отделом УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Симферопольском районе, код подразделения 910-026, -

У С Т А Н О В И Л:

Стус Д.Д., 19 февраля 2025 г. в 16 часов 30 минут, находясь в помещении ЦПЭ МВД по Республике Крым по адресу: Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Декабристов, д. 19, каб. № 48, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача (шаткость походки, нарушение речи), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Стус Д.Д. вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что добровольно отказался от исполнения требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав и оценив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ, в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно п. 1 ст. 44 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Пунктом 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предусмотрено, что работники полиции имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 6 ст. 27.12.1 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с пунктом 6 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. № 933Н критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Диспозицией части 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Как установлено в судебном заседании, Стус Д.Д. 19.02.2025 г. в 17 час. 30 мин., находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Декабристов, д. 19, к. 48, при наличии признаков (резкое изменение окраски кожных покровов лица, шаткость походки, нарушение речи) был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, от которого он отказался, о чем составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 000064 от 19.02.2025 г. (л.д.6).

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения и виновность Стусом Д.Д., подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом 82 01 № 171529 об административном правонарушении от 19.02.2025 г. (л.д.1), объяснениями Стуса Д.Д., данными им в судебном заседании, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19.02.2025 г. серия 82 12 № 000064(л.д.6), видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3), протоколом серии 8210 № 020013 об административном задержании от 19.02.2025 г. (л.д.4) и иными доказательствами.

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что действия Стуса Д.Д. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

С учетом данных о личности Стуса Д.Д., который официально не трудоустроен, степени его вины и тяжести административного правонарушения, отношения его к содеянному, с целью достижения целей наказания, предусмотренных ст.3.1. КоАП РФ, предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, прихожу к выводу о том, что его следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста.

Обстоятельств, исключающих назначение Стусу Д.Д. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено.

При этом, при назначении наказания мировой судья учитывает, что Стус Д.Д. задержан в 19 час. 00 минуту 19.02.2025 г., что подтверждается протоколом об административном задержании от 19.02.2025 г., а также доставлен в отдел полиции 19.02.2025 г. в 18.35, что подтверждается протоколом о доставлении от 19.02.2025 г.

Согласно ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

В соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса.

Таким образом, есть основания для зачета административного задержания в срок административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

**Стуса Данилу Дмитриевича,** ………. года рождения,признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента задержания Стуса Данилы Дмитриевича, согласно протоколу о доставлении серии 82 09 № 000066 от 19.02.2025 г., а именно с 18 часов 35 минут 19.02.2025 г.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко