Дело №5-13-13/2017

(05-0013/13/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном часть. 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

директора наименование организации фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении директора наименование организации фио главным государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок №4 ИФНС России по г. Симферополю фио составлен протокол №5698 от 23.01.2017 года об административном правонарушении за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведений о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за 2015 год.

фио в судебные заседание 20.02.2017 года и 30.03.2017 года не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается возвратом почтовых отправлений с указанием причины возврата – истечением срока хранения. Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении директора наименование организации фио в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу.

В соответствии с ч.1 ст.23 НК РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно части 2 статьи 230 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период по каждому физическому лицу, ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Как видно из протокола об административном правонарушении от 23.01.2017 г. № 5698, директор наименование организации фио не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за 2015 год, предельный срок предоставления 01.04.2016 года, фактически сведения были представлены 23.06.2016 года.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц фио является директором наименование организации, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 10).

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которой настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу положений статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.1 КоАП РФ).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности. При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 9 февраля 2009 года № 9-ФЗ, от 17 июля 2009 года № 160-ФЗ, от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ) предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 1 статьи 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта, за исключением кредитной организации, обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета (ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 06 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете").

Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод о том, что при наличии в штате организации должности главного бухгалтера именно он несет административную ответственность за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Аналогичная по своей сути позиция содержится в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

Представленные мировому судье материалы дела не содержат сведений о том, что при возбуждении дела об административном правонарушении исследовался вопрос о том, является ли директор наименование организации - фио надлежащим субъектом административной ответственности, наличие или отсутствие в наименование организации должности главного бухгалтера, ответственного за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, своевременного представления полной и достоверной бухгалтерской отчетности, а также лица, назначенного на эту должность, налоговым органом не устанавливалось.

Для привлечения руководителя организации к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Совокупность исследованных обстоятельств, оцениваемых в контексте положения ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", позволяет мировому судье сделать вывод о том, что вина директор наименование организации - фио в совершении правонарушения по ч. 1 ст. 15.6 РФ представленными в суд материалами не подтверждена, в связи с чем производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствие состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 15.5, 26.2, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении директор наименование организации - фио, паспортные данные прекратить за недоказанностью вины в совершении правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова

Мировой судья Е.Ю. Клёпова

Помощник судьи В.В. Климентенко

Мировой судья Е.Ю. Клёпова

Помощник судьи В.В. Климентенко

Оригинал постановления подшит в материалы дела №5-13-13/2017(05-0013/13/2017) которое находится в производстве мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя).

Мировой судья Е.Ю. Клёпова

Помощник судьи В.В. Климентенко