Дело №5-13-45/2017

(05-0045/13/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием старшего прокурора отдела управления прокуратуры по Республике Крым фио, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,УСТАНОВИЛ:

По согласованию с прокуратурой Республики Крым специалистом – экспертом, государственным ... года по 09.02.2017 года проведена внеплановая выездная проверка наименование организации, по результатам которой 09.02.2017 года составлен акт № 05-7.В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 16 Закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 года "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае, если для проведения внеплановой выездной проверки требуется согласование ее проведения с органом прокуратуры, копия акта проверки направляется в орган прокуратуры, которым принято решение о согласовании проведения проверки, в течение пяти рабочих дней со дня составления акта проверки, следовательно копия акта проверки от 09.02.2017 года, с учетом выходных дней, подлежала направлению в прокуратуру Республики Крым до 15.02.2017 года.

В нарушение указанной нормы копия акт внеплановой выездной проверки наименование организации направлена в Прокуратуру Республики Крым 20.02.2017 года, т.е. спустя 8 дней со дня его составления.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении фио в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Постановлением от 02.03.2017 года заместителем прокурора Республики Крым старшим советником юстиции фио возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ в отношении специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио

С постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности – фио ознакомлен, согласно его пояснений, изложенных в постановлении, вину свою признал.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации т 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ст. 19.7 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Согласно ч.1 ст.29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В соответствии с абз. 3 п.п. з) п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Как усматривается из постановления заместителя прокурора Республики Крым фио о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.01.2017 года местом совершения административного правонарушения указано: адрес. При этом, материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о том, что должностное лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исполняет должностные обязанности по указанному адресу. Согласно сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, место нахождения юридического лица - Службы по экологическому и техническому надзору Республики Крым, должностным лицом которого является фио, является: Республика Крым, адрес.

В соответствии с ч. 2 ст. 54 ГК Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего органа – иного органа или лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридического лица.

Исходя из вышеуказанной нормы и абз. 3 п.п. з) п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 года, местом совершения правонарушения является юридический адрес Службы по экологическому и техническому надзору Республики Крым, должностным лицом которой является лицо, привлекаемое к административной ответственности.

На основании изложенного мировой судья считает, что местом совершения административного правонарушения является место нахождения юридического лица - Службы по экологическому и техническому надзору Республики Крым: Республика Крым, адрес.

Изучив материалы дела, и выслушав мнение старшего прокурора отдела управления прокуратуры по Республике Крым фио, суд считает вину специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио в совершении административного правонарушения установленной.

В результате своих бездействий, специалист – эксперт, государственный инспектор отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио, ненадлежащим образом исполнил свои должностные обязанности, что выразилось в несвоевременном предоставлении в Прокурату Республики Крым копии акта внеплановая выездная проверка наименование организации от 09.02.2017 года и привело к нарушению ч. 6 ст. 16 Закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 года "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Действия специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.03.2017 года (л.д. 1-3);

- объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности фио (л.д. 4);

- копией приказа о назначении фио на должность государственной гражданской (л.д. 17-18);

-копией должностного регламента, с которой ознакомлен фио (л.д. 6-16);

- копией заявления о согласовании проведения внеплановой проверки (л.д. 19);

- копией приказа о проведения внеплановой выездной проверки (л.дю 20-23);

- копией решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (л.д. 28);

-копией сопроводительного листа о направлении материалов внеплановой выездной проверки (л.д. 29);

- копией акта проверки от 09.02.2017 года (л.д. 30-31);

- копией акта проверки исполнения требований Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора) (л.д. 32);

Учитывая требования ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, оценивая в совокупности материалы дела, суд пришел к выводу, что факт совершения специалистом – экспертом, государственным инспектором отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ, подтверждается представленными в суд материалами, его действия правильно квалифицированы по ст. 19.7 КоАП РФ, как непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельств, смягчающих в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ и отягощающих административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При этом мировой судья учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность наличие на иждивении у фио несовершеннолетнего ребенка.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные характеризующие личность правонарушителя, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие сведений о привлечении фио ранее к административной ответственности, полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 19.7, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, мировой судья, ПОСТАНОВИЛ:

Специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела государственного энергетического надзора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Указанная сумма штрафа, в силу ч.1 ст.32.2. КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления в банк по следующим реквизитам: получатель штрафа – УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН -7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с – 40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 415 1 16 90010 01 6000 140 (код дохода), назначение платежа: штраф по постановлению мирового судьи.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова