Дело №5-13-48/2017

(05-0048/13/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, с участием представителя директора наименование организации фио - фио, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

директора наименование организации фио, паспортные данные, УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес ...

УСТАНОВИЛ:

В отношении директора наименование организации фио главным государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок №4 ИФНС России по г. Симферополю фио составлен протокол №5963/19 от 20.02.2017 года об административном правонарушении за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговой декларации по налогу на имущество организации за 2015 год.

фио в судебные заседание 27.03.2017 года и 28.03.2017 года не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В судебное заседания явилась представитель директора наименование организации фио – фио.

Мировой судья, заслушав представителя директора наименование организации фио – фио, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.23 НК РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно части 3 статьи 386 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Как видно из протокола об административном правонарушении от 20.02.2017 г. № 5963/19, директор наименование организации фио не представил в ИФНС России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, декларацию по налогу на имущество организаций за 2015 год, предельный срок предоставления декларации 30.03.2016 года, фактически сведения были представлены 19.04.2016 года.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц фио является директором наименование организации, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которой настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу положений статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.1 КоАП РФ).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности. При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 9 февраля 2009 года № 9-ФЗ, от 17 июля 2009 года № 160-ФЗ, от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ) предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 1 статьи 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта, за исключением кредитной организации, обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета (ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 06 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете").

Анализ приведенных норм позволяет сделать вывод о том, что при наличии в штате организации должности главного бухгалтера именно он несет административную ответственность за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Аналогичная по своей сути позиция содержится в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".Следовательно, для привлечения руководителя организации к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

Налоговым органом в подтверждение вины директора наименование организации – фио в совершении административного правонарушения представлены: протокол об административном правонарушении № 5963/19 от 20.02.2017 г., полученный по доверенности представителем фио (л.д 1-3); извещение налогоплательщика о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 14.02.2017 года №464 (л.д. 10); выписка о просмотре налоговой декларации, в соответствии с которой налоговая декларация по налогу на имущество организаций наименование организации представлена 19.04.2016 г.(л.д. 4-5); акт налоговой проверки № 17/10127 от 22.09.2016 года., полученный по доверенности фио 29.09.2016 года (л.д. 6-8).

Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, при возбуждении дела об административном правонарушении вопрос о том, является ли директор наименование организации – фио надлежащим субъектом административной ответственности, не исследовался, наличие или отсутствие в наименование организации должности главного бухгалтера, ответственного за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, своевременного представления полной и достоверной бухгалтерской отчетности по месту регистрации наименование организации, а также лица, назначенного на эту должность, налоговым органом не устанавливалось. Документы, подтверждающие факт истребования ИФНС России по г.Симферополю соответствующих сведений в порядке, предусмотренном ст.26.10 КоАП РФ, в материалах дела отсутствуют.

Для привлечения руководителя организации к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ необходимо установить, были ли им допущены какие-либо нарушения, связанные с организацией бухгалтерского учета.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что на момент совершения административного правонарушения в наименование организации имелся главный бухгалтер, на которого была возложена обязанность своевременно представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в налоговый орган по месту регистрации юридического лица.

В обоснование приведенных доводов мировому судье представлена копия приказа № 1 от 26.01.2015 года о приеме на работу главного бухгалтера фио, копия должностной инструкции главного бухгалтера наименование организации, согласно которой ответственным за ведение бухгалтерского учета в юридическом лице является главный бухгалтер, а именно в п. 2 раздела III которой указано, что главный бухгалтер отвечает за своевременное и качественное составление документов относительно финансовой отчетности предприятия и представляет их в государственные учреждения соответственно действующему законодательству РФ.

Вышеперечисленные документы в рамках возбуждения дела об административном правонарушении налоговым органом истребованы не были.

При этом конкретных фактов, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением фио служебных обязанностей директора наименование организации, повлекших несвоевременное представление налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2015 год (форма по КНД 1152026) мировому судье не представлено. Не исполнение либо ненадлежащее исполнение директором наименование организации фио своих служебных обязанностей судом не установлено.

При изложенных выше обстоятельствах, оцениваемых в контексте положения ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", и подтвержденных объективными письменными доказательствами, мирового судья приходит к выводу о том, что фио не является субъектом административного правонарушения, за совершение которого привлекается к административной ответственности.

Суд считает, что в действиях должностного лица – директора наименование организации – фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п. 2 ч. 1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ, в отношении директора наименование организации – фио подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5 п.2 ч.1, 15.5, 26.2, 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья-

П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении директора наименование организации фио – прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья фио

Мировой судья фио

Помощник судьи В.В. Климентенко

Мировой судья фио

Помощник судьи В.В. Климентенко

Оригинал постановления подшит в материалы дела №5-13-48/2017(05-0048/13/2017) которое находится в производстве мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя).

Мировой судья фио

Помощник судьи В.В. Климентенко