Дело № 5-14-3/2017

05-0003/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 марта 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская 55/2) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Староверова ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу..., пенсионера,

 у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении № 77 МР телефон от 01.01.2017 года следует, что Староверов ... 01 января 2017 года в время в г. Симферополь на ул. Киевской 5 управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ.

Староверов О.Л. в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что рано утром 01.01.2017 года он не находился в состоянии алкогольного опьянения, просто был уставшим, поэтому документы составленные инспектором ГИБДД подписал и со всем согласился. На освидетельствование в медицинское учреждение инспектор ГИБДД ехать не предлагал.

Защитник Пискарев Д.А. в судебном заседании просил признать протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения признать недопустимыми доказательствами, поскольку в них имеются неоговоренные исправления. Просил производство по делу прекратить.

Свидетели - инспектор ГИБДД ..., понятые ... в судебном заседании пояснили, что утром 01.01.2017 года Староверов О.Л. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. С результатами освидетельствования согласился, а потому отказался ехать на освидетельствование в медицинское учреждение.

Выслушав Староверова О.Л., его защитника, свидетелей ... исследовав в полном объеме представленные доказательства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечания к статье 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Факт совершения Староверовым О.Л. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, выразившегося в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении № 77 МР телефон от 01.01.2017 года (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61АМ404752 от 01.01.2017 года (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61АА135747 от 01.01.2017 года (л.д. 4); чеком технического средства Alkotest 6810, заводской номер прибора ARYN-0846 от 01.01.2017 года (л.д. 3); пояснениями свидетелей ...., данными в судебном заседании; - видеозаписью, которая приобщена к материалам дела (л.д. 10) и просмотрена в судебном заседании; распечаткой данных об отсутствии сведений о привлечении Староверова О.Л. к административной ответственности (л.д. 41).

Так, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61АА135747 от 01.01.2017 года, проведенного сотрудником ГИБДД с применением технического средства измерения Alkotest 6810, заводской номер прибора ARYN-0846, в присутствии двух понятых ..., у Староверова О.Л. установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,94 мг/л (л.д. 4). Каких либо возражений и претензий по процедуре проведения освидетельствования Староверов О.Л. не указывал, с результатами освидетельствования был согласен, о чем свидетельствует собственноручная запись и его подпись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протоколе об административном правонарушении.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доводы защитника о том, что в протокол об административном правонарушении и иные процессуальных документы внесены неоговоренные исправления относительно даты их составления и даты совершения правонарушения, в связи с чем, данные доказательства являются недопустимыми, несостоятельны.

В судебном заседании достоверно установлено, что административное правонарушение совершено Староверовым О.Л. 01 января 2017 года, что подтверждается чеком алкотектора, датированным 01.01.2017 года, и показаниями свидетелей ...

Указание первоначально 01 января 2016 года в протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является явной технической опиской, что подтверждается показаниями инспектора ГИБДД ..., допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля, который пояснил, что это первое было дежурство в 2017 году и по ошибке во всех процессуальных документах указал предыдущий – 2016 год. Исправления в документы были внесены им в присутствии Староверова О.Л.

Таким образом, исправления, внесенные в процессуальные документы, не ставят под сомнение достоверность и допустимость данных доказательств, поскольку названные исправления не повлекли нарушение права Староверова О.Л. на защиту, так как сведений о том, что он был лишен возможности знать в чем обвиняется, в представленных материалах не имеется.

Доводы защитника о том, что чек технического средства Alkotest 6810, заводской номер прибора ARYN-0846 от 01.01.2017 года не может быть принят как доказательство, поскольку не содержит подписи понятых, также не заслуживают внимания, поскольку чек является приложением к акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61АА135747 от 01.01.2017 года (л.д. 4) подписи понятых имеются.

Не усматривает суд и противоречий в показаниях свидетелей - понятых ... по поводу того, что у Староверова О.Л. дважды поводился отбор пробы выдыхаемого воздуха и установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку из видеозаписи усматривается, что действительно первоначальный тест № 228 не проведен в связи с недостатком выдыхаемого воздуха и тестом № 229 установлено состояние алкогольного опьянения, о чем в материалах дела имеется соответствующий чек технического средства Alkotest 6810, заводской номер прибора ARYN-0846 от 01.01.2017 года (л.д. 3).

Суд критически относится к пояснениям Староверова О.Л. и расценивает их, как способ уйти от ответственности за содеянное.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного и отсутствие данных о совершении правонарушений. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

 П О С Т А Н О В И Л :

Староверова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю), ИНН – телефон, КПП – телефон, расчетный счет – 40101810335100010001, банк получателя – отделение по Республике Крым Центрального наименование организации; БИК – телефон; ОКТМО – телефон; КБК – 18811630020016000140; УИН 18810491175000000039.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко