Дело № 5-14-4/2017

 05-0004/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Cаакяна ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

дата главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель ... составлен протокол об административном правонарушении в отношении Саакяна Б.Д. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как усматривается из указанного протокола, в соответствии с распоряжением председателя Госкомрегистра РК от дата № 620-01/16, во исполнение государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства по административному делу № 30 от дата, срок исполнения которого истёк дата, проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства при использовании Саакяном Борисом Дарчовичем земельного участка, расположенного по адресу: адрес/адрес. В ходе проверки установлено следующее.

Постановлением от дата по делу № 30 вынесенным заместителем главного государственного инспектора адрес Саакян Борис Дарчович признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного статьёй 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в использовании в коммерческих целях, путем передачи в аренду земельного участка, площадью 173 кв. м., расположенного по адресу: адрес/адрес, без предусмотренных прав, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена назначением административного наказания в виде штрафа. Саакяном Б.Д. штраф оплачен в установленный законом срок (квитанция об оплате № 855 от дата). Кроме того, Саакяну Б.Д. дата выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата

дата в адрес Госкомрегистра от Саакяна Б.Д. поступило ходатайство о продлении срока исполнения предписания.

Определением от дата ходатайство Саакяна Б.Д. было удовлетворено и продлен срок исполнения предписания до дата.

дата в адрес Госкомрегистра от Саакяна Б.Д. поступило ходатайство о продлении срока исполнения предписания.

дата было вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства о продлении сроков исполнения предписания.

Проверкой исполнения предписания от дата (Распоряжение от дата № 352-01/2) установлено, что предписание от дата не выполнено. Саакяну Б.Д. дата выдано повторное предписание об устранении нарушения земельного законодательства с установленным сроком, а именно до дата Кроме того, в отношении Саакян Б.Д. дата составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и постановлением Киевского районного суда адрес от дата (дело 5-4317/2016) производство по делу прекращено, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Проверкой исполнения предписания от дата, срок исполнения которого истёк дата (распоряжение председателя Госкомрегистра о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 620-01/16) установлено, что Саакян Б.Д. продолжает использовать в коммерческих целях, путем передачи в аренду земельный участок площадью 173 кв. м., расположенный по адресу: адрес/адрес (лит. «Г»), без предусмотренных прав, что является нарушением требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

Документы, подтверждающие, что в период с дата (момент выявления правонарушения) и до настоящего времени Саакян Б.Д. предпринимал какие-либо реальные меры для устранения нарушений законодательства при использовании земельного участка, не представлены. Таким образом, Саакяном Б.Д. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица не выполнено.

в

Саакян Б.Д. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку положения Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Постановления Правительства РФ от дата № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре», на которые ссылается инспектор государственного земельного надзора в протоколе об административном правонарушении, к нему не применимы, поскольку он является физическим лицом. К тому же предписание от дата он не получал.

Государственный инспектор РК по использованию и охране земель .... в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил.

Выслушав Саакяна Б.Д., изучив представленные материалы, прихожу к выводу о наличии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Так, вина Саакяна Б.Д. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими документами: копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата (л.д. 16); копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № 620-01/16 от дата (л.д. 13); копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата (л.д. 12); копией акта проверки № 598 от дата и фототаблицей к нему (л.д. 7-9).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Утверждения Саакяна Б.Д. об отсутствии в его действиях состава инкриминируемого административного правонарушения неубедительны, исходя из следующего.

Согласно ст. 71 Земельного Кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора).

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

При осуществлении государственного земельного надзора в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан применяются положения Федерального закона от дата N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Из материалов дела следует, что органом, составившим административный материал, была выполнена обязанность по направлению Саакяну Б.Д. предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата и иных документов (распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № 620-01/16 от дата; извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от дата).

В соответствии с п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от дата «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Предписание и иные документы были направлены по месту регистрации и фактического проживания Саакян Б.Д. (адрес) заказными письмами с уведомлением, однако адресатом получены не были и в связи с истечением срока хранения были возвращены отправителю.

Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Никаких доказательств, подтверждающих объективную невозможность получения Саакян Б.Д. направленных ему писем не представлено, в связи с чем полагаю, что он имел возможность как получить данные письма, так и исполнить в установленный срок содержащееся в них предписание, но не предпринял все зависящие от него меры к его исполнению.

 Таким образом, действия (бездействие) Саакяна Б.Д. правильно квалифицированы по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

 Саакяна ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по адрес (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя - Отделение адрес, БИК телефон, р/счёт № 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК 32111607000016000140, УИН 0.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

 Мировой судья: Т.С. Тарасенко