Дело № 5-14-10/2017

05-0010/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Донича ..., паспортные данные, работающего ректором ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

дата главным государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 4 ИФНС России по адрес составлен протокол об административном правонарушении № 5655 в отношении Донича С.Г.

Как усматривается из указанного протокола, Донич ..., являясь руководителем - ректором ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», расположенного по адресу: адрес, не предоставил в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за дата за обособленное подразделение Академия строительства и архитектуры (структурное подразделение) ИНН: телефон, КПП: телефон (юридический адрес: адрес).

В соответствии с пунктом 2 статьи 230 части II Налогового Кодекса РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период налогов ежегодно не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Сведения о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за дата поданы в ИФНС России по адрес руководителем ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» за обособленное подразделение - дата, тогда как предельный срок предоставления – дата

Представитель Донича С.Г. в судебном заседании просил производство по делу прекратить в виду малозначительности правонарушения.

Выслушав представителя Донича С.Г., изучив представленные материалы, прихожу к выводу о наличии в действиях Донича С.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Донича С.Г. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими документами: реестром сведений о доходах физических лиц за дата № 13323 от дата (л.д. 12-13); копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях № 260 от дата (л.д. 9-11); сведениями ЕГРЮЛ (л.д. 16-18).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения, суд, орган, должностное лицо может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться вынесением устного замечания.

При этом нормы Кодекса об административных правонарушениях Российский Федерации не содержат исключений для применения статьи 2.9 КоАП РФ в отношении какого-либо состава административного правонарушения.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от дата № 5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, принимая во внимание, что был нарушен установленный законом срок предоставления сведений на один день, а также учитывая, что указанное нарушение не содержит каких либо угроз для личности, общества и государства, какого либо вреда и последствий за собой не повлекло и не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, мировой судья полагает возможным, освободить Донича С.Г. от административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 15.6, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Донича ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и освободить от административной ответственности, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по настоящему делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко