Дело № 5-14-16/2017

05-0016/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Бортника ..., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении № 61 АГ телефон от дата следует, что Бортник Николай Петрович дата в время в адрес на адрес управлял транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля государственный регистрационный знак ... с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

Бортник Н.П. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, о причинах неявки суду не сообщил. Согласно пояснениям, имеющимся в протоколе об административном правонарушении (л.д. 1), вину признал, а в объяснении (л.д. 6) указал о том, что отказывается пройти освидетельствование на состояние опьянения, так как выпил немного пива.

Исследовав в полном объеме представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от дата № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт совершения Бортник Н.П. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, выразившегося в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д. 1); - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2), в котором причиной такого отстранения указано на наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения (наличие у лица нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица); - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д. 5), в котором Бортник Н.П. собственноручно сделал запись об отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения; - объяснениями Бортник Н.П., данными при составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 6); - объяснениями понятых Федорук В.Ф. и Шифрина С.Е. (л.д. 7, 8); - рапортом инспектора ДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по адрес лейтенанта полиции Кузовкина Д.В. от дата (л.д. 9); - видеозаписью, которая приобщена к материалам дела (л.д. 10) и просмотрена в судебном заседании.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствуют отказ водителя от прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Бортника Н.П. на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Действия Бортника Н.П. квалифицированы правильно по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного, что ранее привлекался к административной ответственности за нарушения ПДД. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.7 - 29.11, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л :

Бортника ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления всеми видами транспортных средств исчислять со дня изъятия водительского удостоверения после вступления в законную силу настоящего постановления.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по адрес (ОМВД России по адрес); ИНН телефон; КПП телефон; расчетный счет 40101810335100010001; банк получателя – отделение по адрес; БИК – телефон; ОКТМО – телефон; КБК – 18811630020016000140; УИН 18810491161100009981.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП будет взыскана в принудительном порядке.

Предупредить, что за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотрена уголовная ответственность (статья 264.1 Уголовного кодекса РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко