Дело № 5-14-23/2017

 05-0023/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Cаакяна ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, пенсионера,

у с т а н о в и л:

дата главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель ... составлен протокол об административном правонарушении в отношении Саакяна Б.Д. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как усматривается из указанного протокола, в соответствии с распоряжением председателя Госкомрегистра РК от дата № 621-01/16, во исполнение государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства по административному делу № 28 от дата, срок исполнения которого истёк дата, проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства при использовании Саакяном ... земельного участка, расположенного по адресу: адрес/адрес. В ходе проверки установлено следующее.

Постановлением от дата по делу № 28 вынесенным заместителем главного государственного инспектора адрес Саакян Борис Дарчович признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного статьёй 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в использовании в коммерческих целях, путем передачи в аренду земельного участка, площадью 20 кв. м., расположенного по адресу: адрес/адрес, без предусмотренных прав, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена назначением административного наказания в виде штрафа. Саакяном Б.Д. штраф оплачен в установленный законом срок (квитанция об оплате № 852 от дата). Кроме того, Саакяну Б.Д. дата выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата

дата в адрес Госкомрегистра от Саакяна Б.Д. поступило ходатайство о продлении срока исполнения предписания.

Определением от дата ходатайство Саакяна Б.Д. было удовлетворено и продлен срок исполнения предписания до дата.

дата в адрес Госкомрегистра от Саакяна Б.Д. поступило ходатайство о продлении срока исполнения предписания.

дата было вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства о продлении сроков исполнения предписания.

Проверкой исполнения предписания от дата (Распоряжение от дата № 354-01/2) установлено, что предписание от дата не выполнено. Саакяну Б.Д. дата выдано повторное предписание об устранении нарушения земельного законодательства с установленным сроком, а именно до дата Кроме того, в отношении Саакян Б.Д. дата составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и постановлением Киевского районного суда адрес от дата по делу 5-3764/2016 Саакян Б.Д. привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Проверкой исполнения предписания от дата, срок исполнения которого истёк дата (распоряжение председателя Госкомрегистра о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 621-01/16) установлено, что Саакян Б.Д. продолжает использовать в коммерческих целях, путем передачи в аренду земельный участок площадью 20 кв. м., расположенный по адресу: адрес/адрес (лит. «А»), без предусмотренных прав, что является нарушением требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

Документы, подтверждающие, что в период с дата (момент выявления правонарушения) и до настоящего времени Саакян Б.Д. предпринимал какие-либо реальные меры для устранения нарушений законодательства при использовании земельного участка, не представлены. Таким образом, Саакяном Б.Д. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения физического лица к административной ответственности.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица не выполнено.

в

Саакян Б.Д. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку положения Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Постановления Правительства РФ от дата № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре», на которые ссылается инспектор государственного земельного надзора в протоколе об административном правонарушении, к нему не применимы, поскольку он является физическим лицом. К тому же, указал, что он не является собственником земельного участка, его супруга подала в соответствующие органы государственной власти документы для оформления права на земельный участок. Считает, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении ненадлежащего лица.

Государственный инспектор РК по использованию и охране земель ... в судебном заседании пояснил, на имя Саакяна Б.Д. было вынесено повторное предписание от дата об устранении нарушения земельного законодательства в срок до дата. Проверкой исполнения предписания установлено, что оно не исполнено, в связи с чем составлен данный протокол.

Выслушав Саакяна Б.Д., государственного инспектора РК по использованию и охране земель Перевалова С.В., изучив представленные материалы, прихожу к следующему.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ под повторным совершением однородного административного правонарушения следует понимать совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьёй 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу ст. 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Системный анализ приведённых норм свидетельствует о том, что признак повторности совершения административного правонарушения возникает в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за совершение однородного административного правонарушения.

При квалификации действий (бездействия) Саакяна Б.Д. по ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ Государственный инспектор РК по использованию и охране земель ... исходил из того, что ранее на основании постановления Киевского районного суда адрес от дата по делу № 5-3764/2016 Саакян Б.Д. был привлечен к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Вместе с тем, согласно материалам дела, указанное постановление вступило в законную силу дата (л.д. 30-31), то есть после даты, установленной для выполнения предписания от дата - дата, следовательно, признак повторности в действиях (бездействии) Саакяна Б.Д. отсутствует.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершённого правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Поскольку составы правонарушений, предусмотренных ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ имеют единый непосредственный объект посягательства, санкция ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает более мягкое наказание по сравнению с санкцией ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ, суд считает необходимым переквалифицировать действия Саакяна Б.Д. с ч. 26 ст. 19.5 КоАП РФ на ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства).

Так, вина Саакяна Б.Д. в совершении указанного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата (л.д. 16); - копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № 621-01/16 от дата (л.д. 13); - копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата (л.д. 12); - копией акта проверки № 596 от дата и фототаблицей к нему (л.д. 7-9).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Утверждения Саакяна Б.Д. об отсутствии в его действиях состава инкриминируемого административного правонарушения, поскольку на него, как на физическое лицо, не распространяются положения Федерального закона от дата N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» неубедительны, исходя из следующего.

Согласно ст. 71 Земельного Кодекса Российской Федерации под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора).

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

При осуществлении государственного земельного надзора в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан применяются положения Федерального закона от дата N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Довод о том, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении ненадлежащего лица также не заслуживает внимания, поскольку как усматривается из выписки из решения Симферопольского городского совета от дата № 462, в том числе Саакяну Б.Д. разрешено выполнить проекты землеустройства по отводу земельных участков в собственность, аренду для строительства и обслуживания жилых домов, гаражей по адрес/адрес (кв. 1-3) площадью 0,0748 га.

Кроме того, именно Саакян Б.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 7.1 КоАП РФ, за использование в коммерческих целях, путем передачи в аренду земельного участка, площадью 20 кв. м., расположенного по адресу: адрес/адрес, без предусмотренных прав. Данное постановлением им не обжаловано, вступило в законную силу, штраф им оплачен. По первичному предписанию от дата Саакяном Б.Д. дважды направлялись ходатайства о продлении срока исполнения предписания, при этом возражений относительно исполнения предписания он не заявлял, что свидетельствует о фактическом признании им своей вины.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что Саакяном Б.Д. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 25 ст. 19.5, ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

 Саакяна ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - УФК по адрес (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру адрес), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя - Отделение адрес, БИК телефон, р/счёт № 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК 32111607000016000140, УИН 0.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

 Мировой судья: Т.С. Тарасенко