Дело № 5-14-28/2017

05-0028/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Несгуренко ..., паспортные данные, гражданина Украины, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, со слов имеющего на иждивении пятерых несовершеннолетних детей,

у с т а н о в и л:

Из протокола об административном правонарушении адрес телефон от дата следует, что Несгуренко Ян Егорович дата в время в адрес на адрес, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., не имея права управления транспортным средством, при этом не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения (нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, неустойчивость позы), чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Несгуренко Я.Е. пояснил, что действительно управлял транспортным средством, не имея прав на его управление, поскольку водительское удостоверение никогда не получал. От прохождения освидетельствования на состояние опьянения отказался, поскольку торопился домой, к тому же еще испугался. Просил учесть наличие на иждивении пятерых несовершеннолетних детей.

Выслушав Несгуренко Я.Е., исследовав в полном объеме представленные доказательства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части кодекса РФ об административных правонарушениях» от дата № 18, основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт совершения Несгуренко Я.Е административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении № 77 МР телефон от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д. 2); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ № 00003988 от дата, в котором имеется собственноручная запись Несгуренко Я.Е. об отказе пройти освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3); протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 4); пояснениями Несгуренко Я.Е., данными при составлении протокола об административном правонарушении (л.д.6); справкой инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес от дата (л.д. 11); - видеозаписью, которая приобщена к материалам дела (л.д. 12) и просмотрена в судебном заседании.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия Несгуренко Я.Е. квалифицированы правильно по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного, что он к числу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ не относится. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7.-29.11, 12.26 ч.2 КоАП РФ мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л :

Несгуренко ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко