Дело № 5-14-32/2017

05-0032/14/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Баженова ..., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего проректором по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

Согласно постановления прокурора адрес о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5) прокуратурой адрес, во исполнение поручения прокуратуры адрес проведена проверка по обращению генерального директора наименование организации о нарушениях законодательства при использовании федерального имущества ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет имени В.И.Вернадского». В поручении вышестоящего прокурора было указано, что при проведении проверки особое внимание необходимо уделить факту обоснованности использования находящихся в федеральной собственности объектов нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда.

В ходе проведенной проверки установлено, что встроенное нежилое помещение № 65 площадью 29,72 кв.м, расположенное на первом этаже учебного корпуса «В» «Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского» по адрес адрес незаконно используется в коммерческих целях для размещения магазина по продаже книг и канцелярских товаров; помещение площадью 1 кв.м., расположенное в учебном корпусе № 1 «Института экономики и управления КФУ имени В.И. Вернадского» по адрес. Субхи, 4 в адрес – для размещения банкомата наименование организации; помещение площадью 115 кв.м., расположенное в учебном корпусе № 4 «Института экономики и управления КФУ имени В.И. Вернадского» по адрес. Субхи, 4 в адрес – для размещения буфета.

дата, на основании ст. 6, ч. 3 ст. 22, ст. 24 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации», на имя ректора ФГАООУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» прокурором адрес направлено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

дата данное представление поступило на рассмотрение в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». вх. № 12126/13/2-08.

дата ректором Университета наложена резолюция, согласно которой первым исполнителем по рассмотрению представления и устранению выявленных нарушений назначен проректор по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры Университета Баженов В.В.

В связи с тем, что в тексте представления были допущены технические ошибки, дата в Университет было направлено и в тот же день получено откорректированное представление, зарегистрированное за тем же вх. № 12126/13/2-08.

Рассмотрение представления назначено проректором по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры Университета Баженовым В.В. и проведено с участием представителя прокуратуры района дата. Информация о результатах рассмотрения представления поступила в прокуратуру района дата.

дата в прокуратуру района в дополнение к информации от дата поступили копии приказов о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения представления.

Таким образом, проректор по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Баженов В.В. умышленно несвоевременно и ненадлежащим образом выполнил требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ.

Баженов В.В. и его защитник Толстоножко Ю.В. в судебном заседании просили производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения. Считают, что Баженов В.В. не является субъектом правонарушения, так как представление прокурора было адресовано Ректору ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» Доничу С.Г. Кроме того, в период с дата по дата Баженов В.В. находился на больничном, о чем представил копию листка нетрудоспособности. Никакого умысла на невыполнение представление прокурора у него не было. дата с участием старшего помощника прокурора адрес Вайсбурга С.Л. представление прокурора было рассмотрено и дата в прокуратуру направлен письменный ответ. дата в дополнение направлены копии приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

Представитель прокуратуры адрес – старший помощник прокурора адрес Вайсбург С.Л. в судебном заседании постановление поддержал и просил привлечь проректора по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Баженова В.В. к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за не предоставление в установленный месячный срок письменной информации о результатах рассмотрения представления прокурора об устранении нарушений законодательства.

Выслушав Баженова В.В., защитника Толстоножко Ю.В., старшего помощника прокурора адрес Вайсбург С.Л., изучив представленные материалы, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" от дата N 2202-1, прокуратура РФ осуществляет от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов. Задачи, возложенные на прокуратуру РФ, и полномочия прокуроров, обусловлены целями обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, что соотносится с положениями ст.ст. 2, 4 (ч. 2), 15 (ч.ч. 1 и 2) и 18 Конституции РФ.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст. 22 настоящего Закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок, в том числе требования об обеспечении явки и дачи объяснений по существу проведения проверок.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме (ст. 24 Закона N2202-1).

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что ректору ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Доничу С.Г. прокурором адрес внесено представление об устранении нарушений законодательства при использовании федерального имущества № 12/819в-16 от дата, зарегистрированное в Университете - дата (л.д. 8).

В связи с тем, что в тексте представления были допущены технические опечатки, на имя ректора ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского» Донича С.Г. прокурором адрес внесено откорректированное представление об устранении нарушений законодательства при использовании федерального имущества № 819в-16 от дата, зарегистрированное в Университете - дата (л.д. 9-13).

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца.

Следовательно, внесенное прокурором адрес откорректированное представление подлежало исполнению в срок до дата.

Согласно резолюции ректора КФУ имени В.И. Вернадского представление прокурора было отписано для организации исполнения Баженову В.В., Левчик И.А., Чаловой Ю.А. (л.д.14,15).

Представление прокурора адрес рассмотрено в присутствии старшего помощника прокурора Вайсберг С.Л. дата, а сообщение о результатах его рассмотрения от дата № 12126/13/2-08, за подписью проректора Баженова В.В., получено прокуратурой адрес - дата (л.д. 16-17).

По факту выявленного нарушения прокурором адрес в отношении должностного лица - проректора по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Баженова В.В. возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ, о чем вынесено постановление от дата (л.д. 1-5).

В рассматриваемом случае для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 КоАП РФ, правовое значение имеет факт не предоставления в установленный срок письменной информации о результатах рассмотрения представления прокурора об устранении нарушений законодательства.

Вина Баженова В.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: копией постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5); копией представления об устранении нарушений законодательства при использовании федерального имущества № 819в-16 от дата (л.д. 9-13); копиями сообщений о результатах рассмотрения представления прокурора за подписью проректора Баженова В.В. №12126/13/2-08 от дата и от дата (л.д. 16-17, 18); копией приказа № 1220 от дата ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» о делегировании полномочий ректора, подчинении подразделений и распределении обязанностей между проректорами (л.д. 23-25); копией приложения № 11 к приказу № 1220 от дата о должностных обязанностях проректора по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры (л.д. 26-28).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Суд приходит к выводу о наличии в действиях проректора по административно-хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Баженова В.В., в чьи должностные обязанности входит реализация задач в области земельно-имущественных отношений, надлежащего и эффективного использования имущества, являющегося собственностью Университета и закрепленного за ним на праве оперативного управления, постоянного (бессрочного) или принадлежащего ему на ином вещном праве, состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий.

Доводы о том, что вины Баженова В.В. в совершенном правонарушении не имеется, поскольку он находился на больничном, и в его действиях не было умысла, несостоятельны по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушении признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из представленной копии листа нетрудоспособности (л.д. 53) усматривается, что Баженов В.В. в период с дата по дата находился на больничном.

С момента выхода Баженова В.В. на работу и до истечения предоставленного срока имелось более одной недели. При надлежащем исполнении своих обязанностей и должной осмотрительности, Баженов В.В. имел возможность в установленный срок дать письменную информацию по представлению прокурора.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что действия Баженова В.В. квалифицированы правильно по ст. 17.7 КоАП РФ.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Баженова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель - УФК по адрес (Прокуратура адрес), ИНН телефон, КПП телефон, банк – Отделение по адрес Центрального наименование организации, БИК телефон, р/с 40101810335100010001, КБК 41511690010016000140, ОКТМО телефон.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко