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Дело № 5 – 15-20/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата... адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес фио, с участием лица привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата... № .........) в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не работающего, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.... КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио дата... в время на адрес... адрес в нарушение п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев по постановлению от дата Крымского гарнизонного военного суда, вступившему в законную силу дата.

В судебном заседании фио свою вину признал, раскаялся в содеянном и просил не применять к нему наказания в виде административного штрафа в связи с тяжелым материальным положением.

Согласно ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата... № ......... (л.д.2); копией постановления Крымского гарнизонного военного суда от дата (л.д. 8-9); протоколом от дата... № 61 АМ телефон... об отстранении от управления транспортным средством (л. д. 3), протоколом от датателефон... ... о задержании транспортного средства (л.д. 4), протоколом от датателефон... ... о доставлении (л.д.5), объяснением от дата... фио (л.д. 6), копией протокола от дата... № ... телефон об изъятии вещей и документов (л.д. 7), видеозаписью (л.д. 11), а также пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с пп. 2 ч. 2 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положениям ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с информацией, содержащейся в распечатке из информационного ресурса о ранее допущенных административных правонарушениях (л.д. 10), в отношении фио вынесены постановления от дата, от дата..., от дата, вступившие в законную силу дата, дата..., дата, соответственно, о привлечении к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах мировой судья усматривает основание для квалификации деяния, совершенного фио, в качестве повторного однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств – признание вины и раскаяние в содеянном, а также отягчающего административную ответственность обстоятельства и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток. Мировой судья считает, что данный размер наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

Мировым судьей установлено, что фио не относится ни к одной из категорий лиц, к которым согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

На основании ч.2 статьи 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток. Срок административного ареста фио исчислять с время... дата....

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио