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Дело № 5-15-47/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес

 адрес

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) фио с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетеля фио, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио,, рассмотрев в зале суда в адрес дело об административном правонарушении (протокол об административном правонарушении от дата № 77МР0952912) в отношении

фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес, пенсионера по возрасту, не работающего, со слов несудимого, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата должностным лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес составлен протокол № 77МР телефон об административном правонарушении в отношении фио.

Действия фио квалифицированы должностным лицом ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, фио дата в время на адрес, в адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно п.9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии со статьей 29.8 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведется протокол, в котором закрепляются проведенные процессуальные действия, объяснения, показания и заключения участвующих в деле лиц и указываются исследованные документы.

Учитывая, что КоАП РФ не содержит запрета на ведение протокола при рассмотрении дела судьей, в необходимых случаях возможность ведения такого протокола не исключается.

Определением от дата судебное заседание было отложено на дата в связи с удовлетворением ходатайства фио об отложении судебного заседания для предоставления дополнительных доказательств своей невиновности суду: справки, свидетельствующей о наличии заболевания, исключающего употребление им спиртных напитков, реализации права на защиту, а также о вызове в качестве свидетеля в судебное заседание фио.

В судебном заседании фио свою вину в совершенном административном правонарушении признал, однако пояснил, что алкогольные напитки не употребляет из-за медицинских противопоказаний. дата в 22 час. принял таблетку Фенозепама, так как был в возбужденном состоянии после разговора с братом. Сел за руль автомобиля по просьбе сына, чтобы отвезти его в сауну. От освидетельствования отказался, поскольку был уверен, что прием таблеток вызовет положительные результаты освидетельствования.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – фио, по обстоятельствам дела об административном правонарушении пояснил следующее. Во время несения службы совместно с капитаном полиции фио с целью проверки документов на право управления транспортным средством им был остановлен автомобиль марки марка автомобиля под управлением фио В ходе проверки документов у фио наблюдались признаки опьянения, а именно – запах алкоголя изо рта, невнятная речь, в связи с чем, фио был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на алкогольное опьянение. От продувания прибора Алкотестер фио отказался и от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он также отказался. В связи с чем, фио в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. фио также пояснил, что права, обязанности, а также мера административной ответственности по вменяемому административному правонарушению были разъяснены фио

Допрошенный свидетель фио пояснил суду, что дата он был нетрезв, в связи с чем, попросил отца – фио отвезти его в сауну. Отец в этот вечер находился в возбужденном, нервном состоянии после разговора со своим братом. Процедуру возбуждения дела об административном правонарушении в отношении фио не видел, содержание разговора между инспектором ДПС фио и фио не слышал, так как находился в салоне остановленного автомобиля.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, свидетеля, мировой судья приходит к выводу о том, что наличие в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашло свое подтверждение исходя из нижеследующего.

В соответствии с положениями пп. 2.3.2 п. 2.3 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Положения ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ предусматривают, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу п. 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (ред. дата) (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п. 3 Правил).

Согласно пп. «а» п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Мировой судья пришел к выводу о том, что у сотрудника ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес имелись достаточные основания для отстранения фио от управления транспортным средством и направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у фио имелись признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что зафиксировано в протоколе от датателефон МВ № 031395 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), протоколе от дата № 77МР0952912 об административном правонарушении (л.д. 2), видеозаписи (л.д. 8). Наличие признаков опьянения подтверждается показаниями должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио

 Наличие даже одного из указанных признаков было достаточным и давало инспектору ДПС право, в соответствии с п. 10 Правил на законном основании направить фио для освидетельствования на состояние опьянения.

Поскольку фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается видеозаписью (л.д. 8), то он законно и обоснованно был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чем свидетельствуют соответствующая запись в протоколе от датателефон МВ № 031395 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4) и видеозапись (л.д. 8), а также показания лица, составившего протокол об административном правонарушении фио, данные в судебном заседании. Данное обстоятельство не опровергается и самим фио

Порядок направления фио для освидетельствования на состояние опьянения нарушен не был, при отстранении от управления транспортным средством и при отказе от прохождения медицинского освидетельствования велась видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Факт управления фио автомобилем подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата № 77МР0952912 (л.д. 2), протоколом от дата № 61АМ417650 (л.д. 3) об отстранении от управления транспортным средством, протоколом от датателефон МВ № 031395 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 4), видеозаписью (л.д. 8).

Достоверность и допустимость перечисленных доказательств сомнений не вызывает.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, который установлен и подтвержден доказательствами по делу.

Кроме того, наличие или отсутствие состояния опьянения при предъявлении сотрудником полиции требования пройти медицинское освидетельствование не влияет на оценку вывода о совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку фио привлекается к административной ответственности не за управление транспортным средством в состоянии опьянения, а за отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Указанные выше признаки опьянения, которые доказаны представленными доказательствами, являлись достаточным основанием для направления фио на освидетельствование на состояние опьянения.

В целом виновность фио подтверждается имеющимися материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом от дата № 77МР0952912 об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом от дата № 61АМ417650 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом от датателефон МВ № 031395 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), видеозаписью (л.д. 8), пояснениями фио, данными в судебном заседании, не опровергающими отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пояснениями должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – фио, данными в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в действиях фио установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность – признание вины, и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК (ОМВД России по адрес) ИНН телефон КПП телефон

Счет № 40101810335100010001, ОКТМО телефон

БИК телефон, КБК 18811630020016000140

УИН 18810491176000002601.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положений ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Руководствуясь положениями ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОБ ДПС ГИБДД МВД по адрес в адрес (адрес, адрес), исполняющий указанный вид наказания, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 15 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио