**Дело №05-0008/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Заместителя директора (по производству) Федерального государственного унитарного предприятия «данные изъяты» - **Коневой Натальи Васильевны**,ДАТА, гражданки «данные изъяты», зарегистрированной по адресу: АДРЕС

 по *ч.3 ст.14.1* КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо Конева Н.В.,являясь заместителем директора (по производству) ФГУП «данные изъяты», расположенного по адресу: АДРЕС, допустила при оказании услуг почтовой связи невыполнение требований п.п. «а», «в» п. 46 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 г. № 234; п.п. «а» п. 1 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2006 г. № 160, выразившееся в необеспечении качественного предоставления услуг почтовой связи ФГУП «Почта Крыма» и надлежащего контроля за соблюдением сроков пересылки письменной корреспонденции из почтовых ящиков, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Конева Н.В. в судебное заседание не явилась, была уведомлена надлежащим образом, направила письменные пояснения, согласно которых указывает, что нарушения были допущены по вине обособленного структурного подразделения ФГУП «данные изъяты» центра обработки и перевозки почты г. Симферополь (ЦОПП), в связи с резким увеличением объема входящих и исходящих почтовых отправлений, связанный с периодом новогоднего сезона, поступлением почты дополнительными автомашинами по магистральным маршрутам Москва-Симферополь, Краснодар – Симферополь, а также не укомплектованностью штата сотрудников. В содеянном раскаивается, просит применить предупреждение.

В соответствии с ч. 3 ст. [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций > Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистр" \t "_blank) РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трёх тысяч до четырёх тысяч рублей.

Согласно представленным документам, ФГУП «данные изъяты» является обладателем лицензии НОМЕР от 28 августа 2014 года, выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, в соответствии с которой лицензиат обязан оказывать услуги связи в соответствии с правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно выписки из приказа ФГУП «данные изъяты» НОМЕР от 01.04.2015 г. на Коневу Н.В. – с 01.04.2015 г. возложены обязанности заместителя директора (по производству) ФГУП «данные изъяты»

Должностные обязанности заместителя директора (по производству) ФГУП «данные изъяты» Коневой Н.В. определены приказом о распределении обязанностей по руководству деятельностью ФГУП «данные изъяты», в соответствии с которым, заместитель директора (по производству) контролирует и координирует работу предприятия в области функционирования систем производственного контроля и управления качеством на Предприятии, а также соблюдения установленных стандартов и качества предоставляемых услуг почтовой связи.

Между тем в ходе проведения на основании соответствующего приказа Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь от 26.09.2016 г. планового систематического наблюдения в отношении ФГУП «данные изъяты», расположенном по адресу: АДРЕС, выявлено, что 5 контрольных писем разосланных через почтовые ящики ФГУП «данные изъяты» были замедлены при пересылке по адресатам, 114 заказных писем - поступили с нарушением контрольного срока пересылки письменной корреспонденции, что является нарушением нормативов частоты сбора из почтовых ящиков письменной корреспонденции, установленных [подпунктом "а" пункта 1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=59311&rnd=244973.3238910329&dst=100011&fld=134) Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 года N 160, что, в свою очередь, не соответствует положениям [статей 16](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=122987&rnd=244973.198529085&dst=100123&fld=134), 19 Федерального закона от 17 июля 1999 года N 176-ФЗ "О почтовой связи", [подпункта "а", "в" пункта 46](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=52967&rnd=244973.294305670&dst=100193&fld=134) "Правил оказания услуг почтовой связи", утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 N 234, и нарушает условия, предусмотренные пунктом лицензионных требований N 122914 от 28 августа 2014 года.

Вина заместителя директора (по производству) ФГУП «данные изъяты» Коневой Н.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от 29.12.2016 года, выпиской из приказа № 51-ЛС от 01.04.2015 г., выпиской из приказа № 121 от 03.04.2015 года, копией лицензии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций НОМЕР от 28.08.2014 г., приложением к лицензии № 122914, копиями контрольных писем, письменными пояснениями самой Коневой Н.В.

Оценив перечисленные доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=117401&rnd=244973.22497775&dst=102445&fld=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности заместителя директора (по производству) ФГУП «данные изъяты» Коневой Н.В., ответственной за соблюдение установленных стандартов и качества предоставляемых услуг почтовой связи, в совершении правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=117401&rnd=244973.908432209&dst=101193&fld=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, мировой судья признаёт его раскаяние, отягчающих – мировым судьёй не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, мировой судья считает необходимым подвергнуть заместителя директора (по производству) ФГУП «данные изъяты» Коневу Н.В. административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Ссылка в письменных пояснениях Коневой Н.В. на возможность применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ и замены назначенного административного штрафа на предупреждение подлежат отклонению исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.1.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.238964349&dst=7221&fld=134) КоАП РФ предупреждение как мера административного наказания в случаях, если оно не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=192042&rnd=244973.47186854&dst=100173&fld=134) настоящего Кодекса, назначается взамен административного штрафа при наличии совокупности обстоятельств, установленных [частью 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=192042&rnd=244973.87285453&dst=2179&fld=134) КоАП РФ.

В силу [части 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202008&rnd=244973.1166921321&dst=2179&fld=134) КоАП Российской Федерации предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202008&rnd=244973.3120322444&dst=2179&fld=134) и [части 1 статьи 4.1.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202008&rnd=244973.2403962&dst=7221&fld=134) КоАП Российской Федерации возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202008&rnd=244973.39724850&dst=2179&fld=134) КоАП Российской Федерации.

 Вместе с тем из материалов дела указанная совокупность обстоятельств не усматривается.

Руководствуясь ч. 1 ст.15.6, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признатьзаместителя директора (по производству) Федерального государственного унитарного предприятия «данные изъяты» Коневу Наталью Васильевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель - Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополь); банк получателя – Отделение Центрального банка Российской Федерации по Республики Крым; БИК - 043510001; р/сч 40101810335100010001, ОКТМО 35000000, ИНН получателя 7705557717, КПП получателя 910201001; КБК 09611690040046000140, УИН 09600000000002981291.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток.

 **Мировой судья: О.А. Чепиль**