**Дело №05-0043/16/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 февраля 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Чепиль О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Куртиняк Александра Алексеевича**,** «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Куртиняк А.А. «данные изъяты», управляя мопедом «URBAN», с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом не имеющим права управления транспортными средствами.

Куртиняк А.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, раскаялся, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, не имея водительских прав. Отказался от освидетельствования на состояние опьянения, предложенное сотрудниками ГИБДД, побоявшись, что будет установлено состояние опьянения, поскольку за сутки до совершения правонарушения выпивал.

Выслушав Куртиняка А.А., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Куртиняк А.А.совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство и т.д.

Согласно п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию уполномоченных должностных лиц проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Куртиняка А.А. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 77 МР 0944092 от 26.02.2017г. (л.д.2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 405926 от 26.02.2017г. (л.д.3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №031156 от 26.02.2017г. с указанием признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.4); протоколом 82 ПЗ №000524 о задержании транспортного средства от 26.02.2017г. (л.д.5), протоколом 50 ВА №045918 о доставлении от 27.02.2017г. (л.д.6), справкой об отсутствии у Куртиняка А.А. водительского удостоверения от 27.02.2017г. (л.д.11), видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д.12), фактически устными пояснениями самого правонарушителя, другими материалами дела.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность правонарушителя, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, при рассмотрении дела не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым подвергнуть Куртиняка А.А. административному наказанию в виде минимально предусмотренного санкцией части статьи наказания - административного ареста сроком на 10 суток.

Обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, исключающих применение административного ареста к Куртиняку А.А., – судом не установлено.

По мнению суда, именно назначенное наказание позволит в полной мере реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ, то есть, воспитания правонарушителя в духе соблюдения законов Российской Федерации, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст., 4.1 – 4.3, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Куртиняка Александра Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Куртиняка А.А.: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Симферополю по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Куртиняка А.А.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток с момента его вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Чепиль