Дело № 05-0066/16/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Ильгова К.Ю.*,*

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Смурыгина Решата Александровича,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Смурыгина Решата Александровича, 25.04.1996 года рождения, уроженца г. Симферополь, паспорт гражданина Российской Федерации 3914 935294, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Мускатная, 29,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Смурыгин Р.А., 02.02.2025 в 19 часов 45 минут, находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Крылова, 36, в магазине «Еда Вода», из корыстных побуждений, путём свободного доступа, тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «Посейдон», а именно: водку «Перепелка» деревенская объемом 0,5 л стоимостью 349 руб., вино «Киндзмараули ТМ МИДАМО» красное п/сл объемом 0,75 л стоимостью 559,99 руб., после чего скрылся с места совершения правонарушения, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, тем самым причинив ООО «Посейдон» материальный ущерб на сумму 908,99 руб.

Смурыгин Р.А. в судебном заседании вину в совершении вмененного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, извещен, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.20 и 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вина Смурыгина Р.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 №266069 от 03.02.2025, письменными пояснениями Смурыгина Р.А. от 03.02.2025, заявлением Гайдара Д.А. от 03.02.2025, справкой об ущербе от 03.02.2025, копией акта от 04.02.2025, пояснениями, данными Смурыгиным Р.А. в судебном заседании, которые полностью согласуются с установленными по делу фактическими обстоятельствами и исследованными доказательствами.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Смурыгина Р.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Смурыгин Р.А. совершил правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.20 и 14.15.3 настоящего Кодекса.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Смурыгина Р.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Смурыгина Р.А., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, его имущественное положение, отсутствие официального трудоустройства, какого-либо законного источника дохода, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Смурыгина Р.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде ареста в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному ему правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

Смурыгин Р.А. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Смурыгина Решата Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Место отбывания наказания Смурыгина Решата Александровича: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Симферополю по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Смурыгина Решата Александровича.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова