**Дело №05-0087/16/2025**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Индивидуального предпринимателя Ревенко О.В., (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Как усматривается из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты), вынесенном и.о. прокурора г. Гуково Ростовской области, ИП Ревенко О.В. не выполнила в срок работы, предусмотренные контрактом, что причинило существенный вред охраняемым интересам общества и государства, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Ревенко О.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, причины неявки суду не сообщила, ходатайств, заявлений не подавала.

МБОУ ОШ №16 явку представителя в судебное заседание не обеспечило, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещено надлежащим образом.

В связи с вышеизложенным, в порядке ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя МБОУ ОШ №16.

Представитель Ревенко О.В. – Елагина Т.А. в судебном заседании просила суд производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2024 №500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым статьи 7.31 - 7.32.1, 7.32.3 - 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 - 14.55.2, 15.37, 15.40 и 15.40.1 КоАП РФ признаны утратившими силу.

Помощник прокурора Центрального района города Симферополя Республики Крым Латышева Э.В. в судебном заседании против прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении ИП Ревенко О.В. в связи со вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2024 №500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым статьи 7.31 - 7.32.1, 7.32.3 - 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 - 14.55.2, 15.37, 15.40 и 15.40.1 КоАП РФ признаны утратившими силу, не возражала.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Объективная сторона правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ выражается в бездействии, повлекшим неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействия) не влекут уголовной ответственности.

При рассмотрении дела установлено, что между МБОУ ОШ №16 г. Гуково (Заказчик) и ИП Ревенко О.В. (Подрядчик) заключен контракт от (данные изъяты) (данные изъяты)на выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации по объекту: «Капитальный ремонт здания МБОУ ОШ №16 г. Гуково, расположенной по адресу: 347890, Ростовская область, мкр. Алмазный, г. Гуково, пер. Дружбы, д. 6», срок окончания работ по которому – (данные изъяты). Цена контракта составила (данные изъяты) руб. По состоянию на (данные изъяты)работы Заказчиком не принимались, не оплачивались, проектно-сметная документация Подрядчиком на экспертизу не передавалась, что стало основанием для вынесения (данные изъяты) постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Как следует из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты), своими действиями ИП Ревенко О.В. причинила существенный вред охраняемым интересам общества и государства, которые выразились в невозможности реализовать права учащихся МБОУ ОШ №16 г. Гуково на получение образования, осуществления надлежащим образом образовательного процесса, создало угрозу здоровью обучающихся, начала капитального ремонта образовательной организации.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF7887Ef9l2L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78971f9lEL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01fFlAL) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно [статье 24.5](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, перечисленных в данной [норме](consultantplus://offline/ref=86A536F8AD5D581163D2496BF543D1A80C7A047B2B021B2E06C62EBB01FA48F6F575A6097DF78870f9lBL), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Пунктом 7 статьи 1 Федерального закона от 28.12.2024 №500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статьи 7.31 - 7.32.1, 7.32.3 - 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 - 14.55.2, 15.37, 15.40 и 15.40.1 КоАП РФ признаны утратившими силу.

Частью 1 статьи 4 указанного закона установлено, что с 1 марта 2025 года прекращаются находящиеся в производстве уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях судов, органов, должностных лиц дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.29 - 7.30, 7.31 - 7.32.1, 7.32.3 - 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 - 14.55.2, 15.37, 15.40, 15.40.1, 19.7.2-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не являющихся административными правонарушениями в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает необходимым прекратить дело об административном правонарушении в отношении ИП Ревенко О.В. в связи с тем, что квалифицированное по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ деяние, вменяемое ИП Ревенко О.В., утратило свою противоправность.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом от 28.12.2024 №500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении индивидуального предпринимателя Ревенко О.В. прекратить на основании п. 5 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с признанием утратившим силу положения закона, устанавливающего административную ответственность за содеянное.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова