№05-0118/16/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ильгова К.Ю.,

рассмотрев в помещении судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

начальника обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчика Алексея Викторовича, 12.03.1972 года рождения, уроженца с. Октябрьское Майского района Кабардино-Балкарской АССР, паспорт гражданина РФ 6017 107947 от 30.03.2017, зарегистрированного по адресу: г. Таганрог, ул. Поселковая, 122, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Лермонтова, 22, кв. 107,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31.05.2024 между начальником обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчиком А.В. и Мяткой С.Г. заключен трудовой договор №228, согласно которому последняя принимается на работу с 01.06.2024 на должность оператора почтовой связи 1 класса ОПС Гресовский.

В период с 27.10.2021 по 31.01.2023 Мятка С.Г. состояла на муниципальной службе на должности ведущего специалиста сектора по вопросам финансов и бухгалтерского учета администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района.

Уведомление о приеме Мятки С.Г. на должность оператора почтовой связи 1 класса ОПС Гресовский Пальчик А.В. в адрес администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района в десятидневный срок не направил, что является нарушением требований ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Лицом, ответственным за соблюдение указанной нормы законодательства в обособленном структурном подразделении Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» является Пальчик А.В.

Датой совершения административного правонарушения является 11.06.2024. Местом совершения административного правонарушения является адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, 1.

В судебном заседании Пальчик А.В. обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, не отрицал, вину в его совершении признал в полном объеме, просил суд назначить минимальное наказание.

Старший помощник прокурора Симферопольского района Республики Крым Клочко В.В. в судебном заседании указала на наличие в бездействии Пальчика А.В. признаков состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи.

Заслушав старшего помощника прокурора, Пальчика А.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 статьи 12, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы (часть 2 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

В силу части 4 статьи 12 вышеуказанного закона предусмотрено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 статьи 12, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирован постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Согласно пункта 2 указанных правил работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Согласно правовой позиции, изложенной в абзаце 4 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Симферопольского района Республики Крым в рамках осуществления надзорной деятельности за исполнением законов о противодействии коррупции установлены нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской федерации в деятельности начальника обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчика А.А.

31.05.2024 между начальником обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчиком А.В. и Мяткой С.Г. заключен трудовой договор №228, согласно которому последняя принимается на работу с 01.06.2024 на должность оператора почтовой связи 1 класса ОПС Гресовский.

В период с 27.10.2021 по 31.01.2023 Мятка С.Г. состояла на муниципальной службе на должности ведущего специалиста сектора по вопросам финансов и бухгалтерского учета администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района. Указанная должность в соответствии с приложением №1 к распоряжению администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района от 27.12.2022 №108-од «Об утверждении перечня должностей муниципальной службы в администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, при замещении которых на граждан распространяются ограничения, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», включена в перечень должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Уведомление о приеме Мятки С.Г. на должность оператора почтовой связи 1 класса ОПС Гресовский Пальчик А.В. в адрес администрации Молодежненского сельского поселения Симферопольского района в десятидневный срок – то есть до 11.06.2024, не направил, что является нарушением требований ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Лицом, ответственным за соблюдение указанной нормы законодательства в обособленном структурном подразделении Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» является Пальчик А.В.

Доказательств выполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Пальчиком А.В. в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина начальника обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчика А.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.02.2025, копией ответа Молодежненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым от 27.09.2024 №155/12-06/1, копией распоряжения №66-лс от 27.10.2021 о приеме на работу Мятка С.Г., копией приказа №6-лс от 31.01.2023, копией распоряжения №108-од от 27.12.2022 с приложением №1, копией ответа ФГУП «Почта Крыма» от 14.11.2024 №07.1-21-6989, копией приказа о приеме работника Мятку С.Г. на работу №729-лс от 31.05.2024, копией трудового договора №228 от 31.05.2024, копией трудовой книжки Мятка С.Г., копией приказа 113-лс от 13.05.2024 в отношении Пальчика А.В., копией трудового договора №06 от 19.04.2019, определением от 11.03.2025 о внесении изменений в постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, пояснениями старшего помощника прокурора Клочко В.В., Пальчика А.В., данными в судебном заседании.

Сведений о том, что начальником обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчиком А.В. принимались исчерпывающие и достаточные меры для устранения выявленного нарушения, не предоставлено. Мировому судье не представлено сведений о принятии должностным лицом всех необходимых мер для исполнения в срок предусмотренной законом обязанности. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий, а в самом факте нарушения одного из принципов реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года №460, о распространении ограничений, запретов и обязанностей в целях предупреждения коррупции на граждан, замещавших должность государственной или муниципальной службы, а также на принимающих на работу бывших государственных и муниципальных служащих работодателей.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что начальник обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчик А.В. своими противоправными действиями (бездействием) совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пальчика А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения виновного лица к административной ответственности за его совершение, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Пальчика А.В. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения (п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).  
Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в не уведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 25.02.2013 № 334-О отметил, что установление обязанности сообщать в десятидневный срок представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении трудового или гражданско-правового договора направлено на повышение эффективности противодействия коррупции и основывается на принципах приоритетного применения мер по предупреждению коррупции и комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер для борьбы с этим явлением.

Тем самым нормы статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" ориентированы на обеспечение безопасности государства, а потому пренебрежение ими не может рассматриваться как малозначительное административное правонарушение.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить Пальчику А.В. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать начальника обособленного структурного подразделения Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» Пальчика Алексея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300165001182519104, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140, оплата штрафа согласно постановлению от 07.04.2025 по делу № 05-0118/16/2025 в отношении Пальчика Алексея Викторовича.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова