Дело № 05-0494/16/2024

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 декабря 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя», юридический адрес: «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«Данные изъяты», являясь председателем правления Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя», в период времени с «данные изъяты», действуя в интересах данного юридического лица, находясь в здании, расположенном по адресу: «данные изъяты», передал должностному лицу Управления молодежи, спорта и туризма Администрации города Симферополя Республики Крым «данные изъяты» денежные средства в сумме 46 000 рублей в качестве взятки за совершение «данные изъяты» в пользу взяткодателя и представляемой им Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» действий, выразившихся в беспрепятственном согласовании субсидирования возмещения затрат на проведенные на тот момент и запланированные физкультурные и спортивные мероприятия в соответствии с утвержденным Единым календарным планом физкультурных и спортивных мероприятий на 2021 год, а также за бездействие, выразившееся в дальнейшем не создании препятствий при субсидировании возмещения указанных затрат в пользу Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя».

В ходе проведения прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что Городской спортивной общественной организацией «Федерация настольного тенниса города Симферополя» не приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации установлена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, в связи с чем, прокуратурой в действиях Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» были усмотрены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ и 20.11.2024 прокуратурой вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Защитник Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» - адвокат «данные изъяты» в судебном заседании, не оспаривая фактические обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просил освободить привлекаемое юридическое лицо от административной ответственности на основании примечания 5 к статье 19.28 КоАП РФ и прекратить производство по делу, поскольку Городская спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса города Симферополя» способствовала выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, а также снять арест с денежных счетов организации. В подтверждение своей позиции приобщил копии: заявления «данные изъяты» о возбуждении уголовного дела в отношении «данные изъяты», постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от «данные изъяты» в отношении «данные изъяты». Пояснил, что уголовное дело было возбуждено по заявлению законного представителя юридического лица «данные изъяты», который сообщил о преступлении и всячески содействовал органам следствия в его расследовании.

Законный представитель привлекаемого юридического лица «данные изъяты» в судебном заседании поддержал изложенные защитником доводы, просил освободить юридическое лицо от ответственности, указал о том, что Городская спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса города Симферополя» является социальной некоммерческой организацией, среди воспитанников которой много призеров. Федерация приобщает детей к спорту, при этом арендует залы для тренировок. Сам «данные изъяты» является тренером и всячески старается развивать данный вид спорта и привлечением Федерации к административной ответственности в виде значительного штрафа может привести к закрытию Организации.

В судебном заседании помощник прокурора города Симферополя «данные изъяты» поддержала постановление от «данные изъяты» о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.28 КоАП РФ, по основаниям, указанным в нем, и просила привлечь Городскую спортивную общественную организацию «Федерация настольного тенниса города Симферополя» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа с применением положений 4.1.2. КоАП РФ как социально ориентированной некоммерческой организации, а также не назначать наказание в виде конфискации денег, поскольку вопрос о них разрешен судом в приговоре.

Выслушав помощника прокурора города Симферополя, защитника, законного представителя юридического лица, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Городская спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса города Симферополя» совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.28 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон от 25.12.2008 г. №273-ФЗ) одним из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Статьей 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ установлено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать, в частности, определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений; сотрудничество организации с правоохранительными органами; разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации; принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Согласно п. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо (п. 2 ст. 14 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ).

Частью 1 ст. 19.28 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Согласно пункту 1 «Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020 г.) (далее - Обзор) действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ ("Незаконное вознаграждение от имени юридического лица"), признаются совершенными от имени юридического лица, если физическое лицо, их совершившее, представляет юридическое лицо в силу закона, иного правового акта, устава организации или доверенности, в том числе является должностным лицом организации или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации.

Физическое лицо, не связанное трудовыми, договорными или иными правовыми отношениями с юридическим лицом, может быть признано действующим в интересах этого юридического лица, если действия, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, совершены им по указанию, с ведома или одобрения лиц, уполномоченных действовать от имени организации.

При этом в обязательном порядке подлежит доказыванию наличие экономической или иной (например, репутационной) заинтересованности организации в совершении действий (бездействии), за которые незаконно передано, предложено или обещано денежное вознаграждение, оказаны, предложены или обещаны услуги имущественного характера либо предоставлены, предложены или обещаны имущественные права.

В соответствии с абз. 2 пункта 2 вышеназванного Обзора под предложением денежного вознаграждения, услуг, прав следует понимать выраженное в любой форме и любыми средствами сообщение физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, о возможной передаче денежного вознаграждения, возможном оказании услуг или возможном предоставлении прав должностному лицу незамедлительно или в будущем.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых этим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению; назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи (части 2 и 3 статьи 2.1 КоАП РФ).

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ выражается в совершаемых от имени или в интересах юридического лица действиях, состоящих в незаконной передаче, предложении или обещании должностным лицам, указанным в данной статье, денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение должностным лицом в интересах этого юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Субъектом правонарушения является юридическое лицо, от имени или в интересах которого осуществлялись действия, указанные в диспозиции данной статьи.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, свидетельствующие, в частности, о наличии события административного правонарушения, а также устанавливается лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.04.2013г.) сформулирован правовой подход, согласно которому в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выяснению подлежит вопрос о том, имели ли место неправомерные действия, состоящие в передаче, предложении или обещании должностному лицу соответствующего имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение им в интересах определенного юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым этим должностным лицом служебным положением (вопрос 8).

При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит запрета на использование в качестве доказательств по делу об административном правонарушении документов, полученных в ходе производства по уголовному делу, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Так, как следует из статей 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, подлежат выяснению путем исследования доказательств, любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, а также определение того, имелась ли у него возможность не допустить факт получения должностным лицом незаконного вознаграждения от его имени.

При рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 данного Кодекса).

Таким образом, доказательства по уголовному делу, в соответствии с приведенными положениями названного Кодекса подлежат правомерному использованию судом в качестве доказательств и их оценке по делу об административном правонарушении материалов уголовного дела в совокупности со всеми доказательствами по делу.

Кроме того, в п. 1 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020 года), указано, что действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 "Незаконное вознаграждение от имени юридического лица" КоАП РФ, признаются совершенными от имени юридического лица, если физическое лицо, их совершившее, представляет юридическое лицо в силу закона, иного правового акта, устава организации или доверенности, в том числе является должностным лицом организации или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации.

Также, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает такое понятие, как покушение на правонарушение. В связи с этим наличие или отсутствие негативных последствий не имеет значения применительно к правонарушению, предусмотренному ст. 19.28 КоАП РФ, поскольку состав рассматриваемого правонарушения является оконченным с момента совершения неправомерных действий.

Судом установлено, что «данные изъяты», являясь председателем правления Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя», в период времени с «данные изъяты», действуя в интересах данного юридического лица, находясь в здании, расположенном по адресу: «данные изъяты», передал должностному лицу Управления молодежи, спорта и туризма Администрации города Симферополя Республики Крым «данные изъяты» денежные средства в сумме 46 000 рублей в качестве взятки за совершение «данные изъяты» в пользу взяткодателя и представляемой им Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» действий, выразившихся в беспрепятственном согласовании субсидирования возмещения затрат на проведенные на тот момент и запланированные физкультурные и спортивные мероприятия в соответствии с утвержденным Единым календарным планом физкультурных и спортивных мероприятий на 2021 год, а также за бездействие, выразившееся в дальнейшем не создании препятствий при субсидировании возмещения указанных затрат в пользу Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя».

В соответствии с примечанием 1 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, примечаниям 1 - 3 к статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации, «данные изъяты» являлись должностными лицами, постоянно осуществляющими организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явился рапорт помощника прокурора города Симферополя об обнаружении в действиях Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП Российской Федерации.

В ходе проведения прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что Городской спортивной общественной организацией «Федерация настольного тенниса города Симферополя» не приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации установлена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, в связи с чем, прокуратурой 20.11.2024 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Вина Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении «данные изъяты»;

- копией протокола дополнительного допроса обвиняемого «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором она показала, что в период с «данные изъяты», находясь в здании Управления, расположенном по адресу: «данные изъяты» (или возле указанного здания), «данные изъяты» получила от «данные изъяты» денежные средства в сумме 51000 руб., полученные им от «данные изъяты», являющиеся примерно 10% от возмещенной суммы затрат на проведенные ФНТгС спортивные мероприятия, согласно ЕКП на 2021 год, в качестве взятки (отката). От указанной суммы «данные изъяты» оставил себе 20%, согласно оговоренных ранее с ним условий. Соответственно, «данные изъяты». получила примерно 40000 руб. Сколько раз «данные изъяты» передавал ей денежные средства, не может сказать (л.д. 16-25);

- копией протокола дополнительного допроса свидетеля «данные изъяты» от «данные изъяты», в котором он показал, что в период с марта 2021 года по сентябрь 2021 года (точную дату и время он не помнит, но это происходило в течение 1-2 дней после поступления на расчетный счет Федерации денежных средств) он неоднократно встречался с «данные изъяты» на улице возле входа в УМСиТ и передавал ему денежные средства в качестве взятки на общую сумму 46000 руб. Примерно в период с 30.03.2021 по 02.04.2021 он передал «данные изъяты» 5000 руб., в период с 14.04.2021 по 23.04.2021 – 27000 руб., в период с 31.06.2021 по 02.07.2021 – 14000 руб. (л.д. 267-33);

- копией листа записи ЕГРЮЛ от «данные изъяты» (л.д. 35-38);

- копией протокола «данные изъяты» учредительного собрания ГСОО «Федерация настольного тенниса города Симферополя» от «данные изъяты» (л.д. 40-42);

- копией регистрационных документов юридического лица (л.д. 44-62);

- копией устава Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» (л.д. 63-81);

- копией приговора Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от «данные изъяты», которым «данные изъяты» признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. А, В ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п.п. А, В ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п.п. А, В ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п.п. А, В ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п. А ч. 5 ст. 290, п.п. А, Б, В ч. 5 ст. 290 УК РФ, и который вступил в законную силу, которым установлено, что в период с 30.03.2021 по 02.07.2021, более точное время следствием не установлено, находясь в здании, расположенном по адресу: «данные изъяты», «данные изъяты» лично получил от «данные изъяты» денежные средства в размере 5000 руб., 27000 руб., 14000 руб. в качестве взятки – листы 32-36 приговора/ листы 114-118 дела (л.д. 83-201).

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Городской спортивной общественной организацией «Федерация настольного тенниса города Симферополя» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.28 КоАП РФ.

При этом по настоящему делу имела место экономическая заинтересованность Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» в совершении действий со стороны должностных лиц «данные изъяты», выразившихся в беспрепятственном согласовании субсидирования возмещения затрат на проведенные на тот момент и запланированные физкультурные и спортивные мероприятия в соответствии с утвержденным Единым календарным планом физкультурных и спортивных мероприятий на 2021 год, а также дальнейшее беспрепятственное субсидирование возмещения указанных затрат в пользу Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя»».

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

В соответствии с частью 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы данного дела об административном правонарушении позволили мировому судье сделать вывод о том, что Городской спортивной общественной организацией «Федерация настольного тенниса города Симферополя» не приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Совокупность собранных по делу доказательств свидетельствует о том, что у Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» имелась возможность соблюдения указанных выше требований закона, но не были приняты все зависящие от нее меры по их соблюдению, Городская спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса города Симферополя» не предприняла каких-либо мер для предотвращения совершения коррупционного правонарушения, поэтому мировой судья квалифицирует административное правонарушение, совершенное Городской спортивной общественной организацией «Федерация настольного тенниса города Симферополя», по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ как незаконная передача в интересах юридического лица должностному лицу денег за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Доводы защитника юридического лица не свидетельствуют о его невиновности в совершении вмененного правонарушения, поскольку не опровергают выводы о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 с. 19.28 КоАП РФ.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2012 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 апреля 2013 года, указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможность привлечения юридического лица к административной ответственности не должна ставиться в зависимость от наличия обвинительного приговора в отношении физического лица, несмотря на то, что противоправные действия фактически совершаются физическим лицом от имени или в интересах юридического лица. Обвинительный приговор, равно как и определение или постановление суда, постановление следователя о прекращении уголовного дела не имеют заранее установленной силы при рассмотрении дела об административном правонарушении, подлежат оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами (вопрос 8).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 24 декабря 2012 года N 2360-О, установление вины юридического лица в совершении административного правонарушения должно быть осуществлено в производстве по делу об административном правонарушении (пункт 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно пункту 11 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 8 июля 2020 года, освобождение физического лица от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному в Примечании к статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, не является достаточным основанием для освобождения юридического лица от административной ответственности на основании Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Для применения указанной нормы должна быть установлена совокупность действий лица, способствующих выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением.

В пункте 40 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 июня 2022 года, отмечено, что при решении вопроса о прекращении в отношении юридического лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании Примечания 5 к названной норме необходимо установить, в частности, чем непосредственно это лицо способствовало выявлению правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением.

И.о. прокурора в постановлении указано, что поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужил рапорт помощника прокурора города Симферополя об обнаружении в действиях Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» признаков административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае отсутствует совокупность действий лица, способствовавших выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением, как и не представлены доказательства осуществления таких действий. Заявление Салынского И.И. от 10.06.2022 не является доказательством возбуждения уголовного дела.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и прекращения производства по делу в виду малозначительности судом также не установлено.

Оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.2 КоАП РФ при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В соответствии с положениями ч. 2, 3 ст. 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Размер административного штрафа, назначаемого в соответствии с частью 2 настоящей статьи, не может составлять менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для должностного лица.

Городская спортивная общественная организация «Федерация настольного тенниса города Симферополя» по состоянию на момент совершения административного правонарушения так и в настоящее время является социально ориентированной некоммерческой организацией.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить Городской спортивной общественной организации «Федерация настольного тенниса города Симферополя» административное наказание в виде штрафа, с применением положений ч. ч. 2, 3 ст. 4.1.2 КоАП РФ.

Санкция ч. 1 ст. 19.28. КоАП РФ предусматривает конфискацию денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Приговором Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16.06.2023, вступившим в законную силу, разрешен вопрос в порядке ст. 81 УПК РФ о вещественных доказательствах: вещественные доказательства переданы Главному следственному управлению следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю.

В соответствии с пунктом 10 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.28 КоАП РФ, установлена в виде административного штрафа с применением дополнительного административного наказания в виде конфискации денег.

Дополнительное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения должно быть назначено и тогда, когда предмет административного правонарушения приобщен к материалам уголовного дела или обращен в доход государства по приговору суда.

По настоящему делу об административном правонарушении денежные купюры в сумме 46000 рублей, которые являлись предметом административного правонарушения, не изымались, место их нахождения неизвестно.

Учитывая изложенное, суд не усматривает оснований для применения дополнительного наказания в виде конфискации денег,

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Городскую спортивную общественную организацию «Федерация настольного тенниса города Симферополя» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей без конфискации предмета административного правонарушения - денежных средств в размере 46000 (сорок шесть тысяч) рублей.

Ограничения, связанные с распоряжением арестованным имуществом, установленные в соответствии со статьей 27.20 настоящего Кодекса, сохранить до исполнения постановления о назначении административного наказания.

Реквизиты для уплаты штрафа: «данные изъяты».

Разъяснить юридическому лицу, что в соответствии с ч. 1.4 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф, назначенный за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, должен быть уплачен не позднее семи дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова