№05-0001/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

в присутствии Меметова У.Л. (личность удостоверена паспортом),

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Меметова У.Л.** <данные изъяты>

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>, что <данные изъяты> в <данные изъяты> на <данные изъяты> Меметов У.Л. управлял транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. Ответственность за совершенное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Так же Меметов У.Л. нарушил п. 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, в результате чего допустил столкновение с транспортным средством, движущимся во встречном направлении. После чего был освидетельствован на состояние опьянения в ГБУЗ РК «КНПЦ».

В судебном заседании Меметов У.Л. вину в инкриминируемом правонарушении признал в полном объеме, раскаялся в совершенном административном правонарушении.

Решая вопрос о наличии оснований для привлечения Меметова У.Л. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо указать следующее.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Статьей 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу положений ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Следует отметить, что при квалификации действий лица по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ правовое значение имеет лишь факт нахождения лица, управляющим транспортным средством, в состоянии опьянения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, положения ст. 27.12 КоАП РФ не исключают возможности проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без предварительного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте.

Как усматривается из материалов дела, согласно определению <данные изъяты> от <данные изъяты> года, по факту дорожно-транспортного происшествия, участником которого является Меметов У.Л., возбуждено дело об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с протоколом <данные изъяты> от <данные изъяты> Меметов У.Л. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянение. Указанный протокол составлен в соответствии с требованиями ч.ч. 3, 4, 5 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы дела свидетельствуют, что Меметов У.Л. был направлен на медицинское освидетельствование в связи с ДТП, при этом он согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем свидетельствует его собственноручная запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в графе пройти медицинское освидетельствование. Сведений об оспаривании результатов медицинского освидетельствования материалы дела не содержат.

В соответствии с актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) <данные изъяты> установлено нахождение Меметова У.Л. в состоянии опьянения (в биологическом материале обнаружены опиаты).

По результатам изучения материалов дела установлено, что нормы ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при направлении лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, на медицинское освидетельствование были соблюдены.

Кроме того, каких-либо существенных нарушений Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, не нахожу.

Таким образом, вина Меметова У.Л. в совершении правонарушения, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от <данные изъяты>**;** протоколом <данные изъяты> о направлениина медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <данные изъяты>, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) <данные изъяты>, объяснениями лица, в отношении которого осуществляется производство об административном правонарушении, данными в судебном заседании, рапортом сотрудника ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Симферополю от 29.12.2016.

Действия Меметова У.Л. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельством, смягчающим и административную ответственность Меметова У.Л. при совершении им правонарушения, мировой судья признает раскаяние в совершении административного правонарушения. Кроме того, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими ответственность Меметова У.Л. признание им вины, наличие малолетних детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено. Доказательств привлечения Меметова У.Л. к административной ответственности за правонарушения, имеющие единый родовой объект посягательства, по которому не истек предусмотренный ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок, в материалах дела не имеется.

Оснований для его освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Меметова У.Л. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, мировой судья принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Меметова У.Л., его отношение к содеянному, наличие смягчающих вину обстоятельств.

С учетом данных о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельств дела, отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие смягчающих вину обстоятельств, Меметова У.Л. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Меметова У.Л. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель Управление Федерального Казначейства (ОМВД России по г. Симферополь); банк получатель: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 18811630020016000140, УИН: 18810491161100010076, назначение платежа: административные штрафы в сфере безопасности дорожного движения; протокол <данные изъяты>, УИН: 18810491161100010076, постановление №05-0001/17/2017 от 21.02.2016 в отношении Меметова У.Л.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |