№05-0004/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 февраля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием: Овсиенко А.Л. (личность удостоверена паспортом),

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного в г. Симферполе, ул. Крымских партизан, 3а, материалы дела об административном правонарушении в отношении

**ИП Овсиенко А.И.**, <данные изъяты>

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от <данные изъяты> в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной на основании распоряжения (приказа) руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о проведении внеплановой, выездной проверки <данные изъяты>, <данные изъяты> в <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты> выявлены нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей: ИП Овсиенко А.Л. допущены к реализации в магазине товары – предметы одежды из натурального меха без обязательных контрольных (идентификационных) знаков. В действиях ИП Овсиенко А.Л. содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Овсиенко А.Л. вину в инкриминируемом правонарушении признал, пояснил, что действительно было допущены к реализации меховые изделия без соответствующих контрольных (идентификационных) знаков, которые были изготовлены и зарегистрированы, однако отсутствовали на меховых изделиях.

Решая вопрос о наличии оснований для привлечения Овсиенко А.Л. к административной ответственности по ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо указать следующее.

Согласно ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В соответствии с ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, за исключением продукции, указанной в части 4 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Постановлением Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787 утверждены Правила реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции "Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха" (далее по тексту Правила).

Согласно приложению к указанным Правилам, маркировке контрольными (идентификационными) знаками подлежат, предметы одежды из норки, предметы одежды из нутрии, предметы одежды из песца или лисицы, предметы одежды из кролика или зайца, предметы одежды из енота, предметы одежды из овчины, предметы одежды из иных видов меха.

Участники оборота товаров, имеющие по состоянию на дату вступления в силу Соглашения нереализованные товары, обязаны в течение 80 рабочих дней со дня вступления в силу Соглашения осуществить их маркировку контрольными (идентификационными) знаками и представить сведения о маркировке таких товаров контрольными (идентификационными) знаками в информационный ресурс маркировки. Контрольные (идентификационные) знаки, которые предназначены для осуществления маркировки остатков товаров в соответствии с настоящим разделом и сведения, о которых не представлены в информационный ресурс маркировки до даты окончания маркировки остатков товаров, считаются недействительными (п. 18, 19 Правил).

При этом, действие Правил не распространяется на: транспортировку товаров, помещенных под таможенные процедуры, при их вывозе за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза; транспортировку товаров под таможенным контролем; транспортировку и хранение проб и образцов товаров в необходимых количествах, предназначенных для проведения испытаний в целях оценки соответствия требованиям технических регламентов, а также нормативных технических актов в области стандартизации; товары, ввезенные в Российскую Федерацию организаторами и участниками международных выставок и ярмарок в качестве образцов и экспонатов; товары, являющиеся иностранной безвозмездной (гуманитарной) помощью, зарегистрированной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; транспортировку и хранение товаров, приобретенных в рамках розничной торговли и возвращенных продавцам покупателями, осуществляемые в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, при условии наличия документов, подтверждающих возврат товаров; реализацию (продажу) товаров в магазинах беспошлинной торговли; хранение товаров, находящихся под таможенным контролем в зонах таможенного контроля, на складах временного хранения и таможенных складах; хранение и использование товаров их производителями; хранение товаров юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими комиссионную торговлю товарами на основании заключенных с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, договоров, осуществляемое в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, до предложения таких товаров для продажи, в том числе до их выставления в месте продажи, демонстрации их образцов или предоставления сведений о них в месте продажи; приобретение, хранение, использование, транспортировку и продажу товаров, изъятых, арестованных, конфискованных либо обращенных в доход государства иным способом, и товаров, взыскание на которые обращено в счет неисполненных обязательств перед Российской Федерацией, которые предусмотрены налоговым законодательством и таможенным законодательством; транспортировку, хранение и использование физическими лицами товаров, ввезенных в качестве товаров для личного пользования и приобретенных в рамках розничной торговли (п. 2 Правил).

Постановление Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787 вступило в силу со дня вступления в силу Соглашения о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», подписанного государствами - членами Евразийского экономического союза в г. (Заключено в г. Гродно 08.09.2015) (с изм. от 23.11.2016).

Соглашение о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», подписанное в городе Гродно 08.09.2015, ратифицировано Федеральным законом от №105-ФЗ от 26.04.2016, вступило в силу 12 августа 2016 года.

Таким образом, продажа предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий, из натурального меха без маркировки контрольными (идентификационными) знаками с 05.12.2016 нарушает требования Постановления Правительства РФ от 11 августа 2016 г. № 787 и, как следствие, влечет ответственность, предусмотренную ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Как усматривается из материалов дела, <данные изъяты> в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной на основании распоряжения (приказа) руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о проведении внеплановой, выездной проверки <данные изъяты>, по адресу: <данные изъяты>, в котором осуществляет деятельность ИП Овсиенко А.Л., выявлены нарушения законодательства в сфере защиты прав потребителей - предпринимателем допущены к реализации в магазине товары – предметы одежды из натурального меха без обязательных контрольных (идентификационных) знаком, что является нарушением Правил реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от от 11 августа 2016 г. № 787.

В силу ч. 2 ст. 494 Гражданского кодекса Российской Федерации выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи.

Таким образом, учитывая установленные по делу обстоятельства, вина ИП Овсиенко А.Л. в совершении инкриминируемого ему правонарушения, подтверждается исследованными доказательствами: копией обращения потребителя, копией распоряжения о проведении внеплановой, выездной проверки <данные изъяты>, копией протокола ареста товаров от <данные изъяты>, копией акта проверки от <данные изъяты>, фотоматериалами, протоколом об административном правонарушении от <данные изъяты>.

Существенных нарушений при проведений проверки, а также при оформлении ее результатов не установлено.

Действия ИП Овсиенко А.Л. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу о наличии в действиях ИП Овсиенко А.Л. события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки привлечения к административной ответственности за инкриминируемое ИП Овсиенко А.Л. правонарушение установлены 3 месяца. Поскольку выявленное правонарушение по своему характеру относится к длящемуся правонарушению, срок давности привлечения лица к административной ответственности согласно ч. 2 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начинает исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения, то есть в данном случае с 13.12.2016. Таким образом, срок привлечения лица, в отношение которого осуществляется производство об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент вынесения постановления по делу не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП Овсиенко А.Л. при совершении им правонарушения, не установлено.

Оснований для его освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ИП Овсиенко А.Л. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, а также следующие обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи .

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 ст. 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

В п. 23. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях, лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции").

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 15.07.1999 № 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим, должностным и юридическим лицам.

Учитывая то, что Овсиенко А.Л. к административной ответственности ранее не привлекался (иные данные в материалах дела отсутствуют), а допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, а также наличие обстоятельств, смягчающих ответственность: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение (подп. 1 п. 1 ст . 4. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), считаю возможным назначить Овсиенко А.Л. наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Согласно ч. 3 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

При указанных обстоятельствах предусмотренное санкцией статьи дополнительное наказание в виде конфискации предметов административного правонарушения не может быть назначено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.1., 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Овсиенко А.Л.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде **предупреждения.**

Товар, арестованный на основании протокола ареста товаров, транспортных средств, иных вещей от <данные изъяты> года и переданный на ответственное хранение ФИО1, после вступления постановления в законную силу оставить Индивидуальному предпринимателю Овсиенко А.Л. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |