# Дело 05-0010/17/2017

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

# **о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

24 января 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, Тоскина А.Л., рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении в отношении <данные изъяты> Латипова Р.Р. - по ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

24.01.2017 мировому судье из судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым поступило для рассмотрения по подведомственности дело об административном правонарушении в отношении <данные изъяты> Латипова Р.Р. - по ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в частности, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, и обстоятельства, исключающие производство по делу, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и оформлены иные материалы дела, а также достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения, по существу.

Разрешая вопросы, перечисленные в ст.29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья считает, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Пунктом 2 ст. 80 Налогового кодекса РФ предусмотрено, что единая (упрощенная) налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства физического лица не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшими кварталом, полугодием, 9 месяцами, календарным годом.

Таким образом, исходя из указанных норм, граничный срок предоставления единой (упрощенной) налоговой декларации за 2015 год для налогоплательщиков установлен 20 января 2016 года.

Как следует из события административного правонарушения, согласно протокола об административном правонарушении, в нарушение указанных выше требований налогового законодательства РФ, должностным лицом - <данные изъяты> Латиповым Р.Р. единая (упрощенная) декларация за 2015 год была представлена 25.03.2016 года, то есть с пропуском, установленного нормами Налогового кодекса РФ, срока (просрочка составила 65 календарных дней).

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является нарушение установленных сроков представления декларации, то есть правонарушение считается оконченным по истечении указанного в законе срока. Поэтому данное административное правонарушение не является длящимся.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, составляет 1 год.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении КоАП РФ» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ч.2 ст.24.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Таким образом, срок давности привлечения должностного лица - <данные изъяты> Латипова Р.Р., к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, начал исчисляться с 21.01.2016 и истек, в соответствии с положениями ст. 4.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях, 21.01.2017.

Согласно штампу на конверте материалы дела об административном правонарушении в отношении <данные изъяты> Латипова Р.Р. по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, были сданы налоговым органом в почтовое отделение 19.01.2017.

Согласно штампу входящей корреспонденции настоящее дело об административном правонарушении поступило мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым 23.01.2017, передано по подведомственности мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым 24.01.2017.

Таким образом, налоговым органом были сданы материалы на почту за 2 дня до окончания срока давности привлечения лица к административной ответственности, а мировым судьей судебного участка № 18 и впоследствии №17 получены по истечении указанного в ст. 4.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях срока давности привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая истечение срока давности привлечения должностного лица Латипова Р.Р. к административной ответственности по ст. 15.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст. 28.9, ст.29.1, ст.29.4, ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - <данные изъяты> Латипова Р.Р., о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - прекратить на основании ст. 24.5 ч. 1 п. 6 Кодекса РФ об административных правонарушениях за истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья А.Л. Тоскина

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_М.И.Николаева |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.Л.Тоскина |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |