№05-0023/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

С участием: прокурора – Гаврилюк Н.В. (личность удостоверена служебным удостоверением <данные изъяты>),

представителя МУП МО городской округ Симферополь «Авангард» - Александров Ю.Б. (личность удостоверена паспортом, полномочия подтверждаются доверенностью <данные изъяты>),

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь «Аванград»,** <данные изъяты>**,** адрес регистрации: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, д. 5

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.02.2017 в отношении Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь «Аванград» (далее МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград») возбуждено дело об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В судебном заседании представитель МУП МО городской округ Симферополь «Аванград» вину в инкриминируемом предприятию правонарушении признал, просил при определении меры наказания учесть тяжелое финансовое положение предприятия, освободить предприятие от административной ответственности в связи с малозначительностью деяния, ограничившись устным замечанием.

Прокурор в судебном заседании просил привлечь МУП МО городской округ Симферополь «Аванград» к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции данной статьи. Прокурор также отметил, что в силу характера совершенного административного деяния, отсутствуют основания, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, для освобождения предприятия от административной ответственности.

Выслушав представителя Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь «Авангард», прокурора, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Республики Крым была проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства о противодействии коррупции в деятельности Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь «Авангард».

В ходе проверки установлено, что Кривошеева Ирина Витальевна, 09.08.1987 года рождения, распоряжением главы администрации г. Симферополя №878-рк от 14.09.2015 уволена с муниципальной службы с должности главного специалиста отдела санитарии и ритуального обслуживания населения управления благоустройства департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя.

Из материалов дела усматривается, что между МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград» в лице директора ФИО1 и ФИО2 заключен трудовой договор от 12.10.2015, издан приказ о приеме на работу №66-к от 12.10.2015, в соответствии с которым ФИО2 принята на должность инспектора на постоянное место работы.

В нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы ФИО2 о приеме ее на работу.

Таким образом, МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград» не выполнило возложенную на предприятие законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

02.02.2017 исполняющим обязанности прокурора Республики Крым ФИО3 по результатам рассмотрения материалов проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград», возбуждено дело об административном правонарушении в отношении МУП МО муниципального округа Симферополь «Аванград» по статье 19.29 КоАП РФ (л.д.1-4).

Диспозицией статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 12 ФЗ №273-ФЗ работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи , с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункта 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Положениями подпункта «а» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года №557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» определено руководителям федеральных государственных органов до 1 сентября 2009 года утвердить в соответствии с разделом III перечня должностей, утвержденного настоящим Указом, перечни конкретных должностей федеральной государственной службы в соответствующих федеральных государственных органах, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года №925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» установлено, что ограничения, предусмотренные в статье 12 ФЗ №273-ФЗ, относительно трудоустройства бывшего государственного или муниципального служащего распространяются на лиц, чьи должности предполагают представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Так, постановлением администрации города Симферополя от 02.04.2015 №63 утвержден список должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения и обязанности, предусмотренные ст. 12 и ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в том числе по предоставлению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера). В указанный список включена должность главного специалиста.

Согласно статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, из анализа указанных выше норм следует, что неисполнение работодателем обязанности, установленной статьями 12, 12.1 ФЗ №273-ФЗ, влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статей 26.2., 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами вины МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» является постановление от 02.02.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-6); копией приказа №66-к от 12.10.2015 МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» о приеме на работу ФИО2 (л.д.9); копией приказа №46-к от 23.05.2016 о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» (л.д. 10); копией трудового договора от 12.10.2015, копией автобиографии (л.д. 21), согласно которой ФИО2 уведомила МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» о предыдущем месте работы и занимаемой должности; копией журнала исходящей корреспонденции (л.д. 24-41), согласно которому отсутствуют сведения о направлении в десятидневный срок сообщения о заключении договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы; копией распоряжения от 11.12.2014 №256-рк (л.д. 60), копией распоряжения №878-рк от 14.09.2015 (л.д. 60); копией должностной инструкции главного специалиста отдела санитарии и ритуального обслуживания населения управления благоустройства департамента городского хозяйства администрации города от 14.12.2015, согласно которой главный специалист отдела санитарии и ритуального обслуживания населения управления благоустройства департамента городского хозяйства администрации город, является муниципальным служащим, замещающим старшую должность муниципальной службы администрации города (л.д.61-64); копией договора №256 от 10.12.2014, согласно п. 2.2.12 которой муниципальный служащий обязан предоставлять в кадровую службу сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципального служащего по установленной форме в соответствии с действующим законодательством (л.д.65-70), постановлением №163 от 02.04.2015, согласно которому обязанность предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации возложена на муниципального служащего администрации города Симферополя (л.д. 71-76), списком должностей муниципальной службы, на которые распространяются ограничения и обязанности, предусмотренные ст. 12 и ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которому в перечень включена должность главного специалиста. (л.д. 76);

Указанные документы мировой судья, в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, признает надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КОАП РФ.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Действия МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» мировой судья квалифицирует по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст.ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы МУП МО муниципального округа Симферополь «Авангард» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь «Авангард» штрафу в минимальном рахмере в пределах санкции ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь «Авангард»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей.**

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: административный штраф по постановлению №05-0023/17/2017 от 22.02.2016 в отношении Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городской округ Симферополь «Авангард». Код бюджетной классификации: 415 1 16 90010 01 6000 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина

Подлинник постановления хранится в материалах дела №05-0023/17/2017 судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь.

Секретарь с/з Музаффарова Д.М.