№05-0037/17/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием: Асанова Э.М. (личность удостоверена паспортом),

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Асанова Э.М.**,

<данные изъяты>по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу 77 МР 0941619 от 12.01.2017 об административном правонарушении 12.01.2017 в 01 часов 45 мнут на <данные изъяты> Асанов Э.М. управлял транспортным средством - автомобилем <данные изъяты> г.р.з. <данные изъяты> в состоянии алкогольного опьянения (акт №32 от 12.01.2017) –ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Асанов Э.М. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что в силу семейных обстоятельств действительно 12.01.2017 управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Асанов Э.М. указал, что имеет на иждивении малолетнего ребенка, просил не применять дополнительное наказание в виде лишение права управления транспортным средством.

Решая вопрос о наличии оснований для привлечения Асанова Э.М. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо указать следующее.

Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт нахождения лица, управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

В силу ч. 1 .1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, согласно протоколу 50 МВ 036345 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12.01.2017 Асанов Э.М., имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи, с чем был направлен на медицинское освидетельствование. Указанный протокол им был подписан без замечаний. Данные обстоятельства также были им подтверждены в ходе судебного заседания.

В соответствии с актом №32 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 12.01.2017 установлено нахождение Асанова Э.М. в состоянии опьянения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно п. 9 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н (далее Порядок № 933н) после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку.

В соответствии с п. 11 Порядка № 933н при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в п.п. 13.1 Акта, повторного в п.п. 13.2 Акта.

По результатам изучения материалов дела установлено, что нормы ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при направлении лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, на медицинское освидетельствование были соблюдены.

Кроме того, каких-либо существенных нарушений порядка прохождения медицинского освидетельствования не нахожу.

Так, Асанов Э.М. дважды с соблюдением временного промежутка было проведено исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: в первом случае – 0,58 миллиграмм на один литр, во-втором (через 15 – 20 минут) – 0,47 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха

Таким образом, вина Асанова Э.М. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 77 МР 0941619 от 12.01.2017 об административном правонарушении 12.01.2017, протоколом 50 МВ 036345 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12.01.2017, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №32 от 12.01.2017, пояснениями Асанова Э.М., данными в судебном заседании.

Учитывая имеющиеся в материалах дела сведения, действия Асанова Э.М. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Оснований для его освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. ст. 2.7., 2.8., 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Асанова Э.М. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Асанова Э.М.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Кроме того, обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признает признание Асановым Э.М. вины в совершении инкриминируемого деяния. Доказательств наличия на иждивение малолетнего ребенка Асановым Э.М. не предоставлено, в связи с чем отсутствуют возможность учитывать наличие малолетнего ребенка как смягчающее вину обстоятельство.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Асанова Э.М. при совершении им правонарушения, не установлено.

С учетом данных о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельств дела, отсутствия обстоятельств отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ч. 1, 2 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Асанова Э.М. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Асанова Э.М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления транспортными средствами на срок **1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

**Реквизиты для уплаты штрафа:** получатель Управление Федерального Казначейства (ОМВД России по г. Симферополь); банк получатель: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК – 043510001; р/счет №40101810335100010001, ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, КБК 18811630020016000140, УИН: 18810491176000000374, назначение платежа: административные штрафы в сфере безопасности дорожного движения; протокол №77 МР 0941619, УИН: 18810491176000000374, постановление №05-0037/17/2017 от 06.03.2017 года в отношении Асанова Э.М.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортным средством) должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, предоставляющих право управления транспортными средствами.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л.Тоскина

Подлинник постановления хранится в материалах дела №05-0037/17/2017 судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополь.

Секретарь с/з Музаффарова Д.М.