Дело № 05-0039/17/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Гоцуляк С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Гоцуляк Сергея Сергеевича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

УСТАНОВИЛ:

Гоцуляк С.С. 26.01.2025 в 04 часов 50 минут в г. Симферополе по ул. Севастопольская, 29в, управлял транспортным средством - автомобилем ЗАЗ 1102, «данные изъяты», не учел особенности и состояние транспортного средства, дорожные и метеорологические условия, в результате чего допустил наезд на дорожный знак 2.4 «Уступи дорогу», находящийся на балансе МБУ «Город»а также столкновение со зданием, принадлежащим на праве собственности ООО «Компания «Краски», после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Гоцуляк С.С. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Представитель потерпевшего - ООО «Компания Краски», в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном, указав, что имуществу ООО «Компания «Краски» причинен материальный ущерб.

Представитель потерпевшего – МБУ «Город», в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п.4 ст. 22 и п.4 ст. 24 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать «Скорую медицинскую помощь», а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По смыслу изложенных норм следует, что к числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, относится наличие непосредственно дорожно-транспортного происшествия, а также вины одного из его участников в оставлении места происшествия.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10.12.2995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в пункте 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Гоцуляк С.С. 26.01.2025 в 04 часов 50 минут в г. Симферополе по ул. Севастопольская, 29в, управлял транспортным средством - автомобилем ЗАЗ 1102, «данные изъяты», не учел особенности и состояние транспортного средства, дорожные и метеорологические условия, в результате чего допустил наезд на дорожный знак 2.4 «Уступи дорогу», а также столкновение со зданием, принадлежащим на праве собственности ООО «Компания Краски», после чего, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина Гоцуляк С.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 КР №023340 от 26.01.2025 копией определения Е82ЭЯ №017962 от 26.01.2025 с приложениями, копия схемы места совершения административного правонарушения от 26.01.2025, копия письменных объяснения Гоцуляк С.С. от 26.01.2025, копией постановления от 26.01.2025, копией протокола 82 КР №023339 от 26.01.2024, м82КР №023340 от 26.01.2024, рапортом, копией фотоматериалов, пояснениями, данными Гоцуляк С.С. в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гоцуляк С.С. в совершении вмененного административного правонарушения.

Гоцуляк С.С. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, оставлении места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, не выразил, такой возможности лишен не был. При этом факт дорожно-транспортного происшествия с его участием при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, и оставление места дорожно-транспортного происшествия, не оспаривал.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Гоцуляк С.С. квалифицирую по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены с соблюдением требований закона, противоречий не содержат. Права и законные интересы Гоцуляк С.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности, а также данные о личности Гоцуляк С.С.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Гоцуляк С.С., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности виновного, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, пояснения, данные Гоцуляк С.С., который в судебном заседании пояснил, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами для него будет более суровым, нежели административный арест, прихожу к выводу, что Гоцуляк С.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гоцуляк Сергея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Гоцуляк Сергея Сергеевича - с 14 часов 20 минут 26.01.2025.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина