Дело №05-0042/17/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «ДЕПО-22» Фомичева Сергея Константиновича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Фомичев С.К., будучи должностным лицом - директором Общества с ограниченной ответственностью «ДЕПО-22», зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, ул. Пушкина, 35/2, оф. 1, не предоставил в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2023 год по сроку предоставления по 26.02.2024 включительно, фактически декларация представлена 11.07.2024.

В судебное заседание Фомичев С.К. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, представив письменные пояснения, в которых, не оспаривая обстоятельств, установленных в протоколе об административном правонарушении, ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Порядок определения, уплаты налога на имущество организаций, в том числе сроки предоставления налогоплательщиками в налоговый орган налоговой декларации на имущество организаций, регулируется главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны по истечении налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, налоговую декларацию по налогу, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Пунктом 1 ст. 379 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что налоговым периодом признается календарный год.

Согласно п. 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей на момент возникновения обязанности) налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 25 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п.7 ст.6.1 Налогового кодекса Российской Федерации в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, граничным сроком предоставления налоговой декларации по налогу на имущество организаций за 2023 год является 26.02.2024.

Из материалов дела установлено, что налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2023 год подана в налоговый орган по месту нахождения недвижимого имущества юридическим лицом 11.07.2024, граничный срок предоставления налоговой декларации – 26.02.2024, то есть декларация представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ руководителем юридического лица на момент совершения вменного правонарушения являлся Фомичев С.К.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Фомичев С.К. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Фомичева С.К. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованными в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №91092500900071200002/20 от 27.01.2025, копией налоговой декларации, копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде, копией акта, копией решения, выпиской из ЕГРЮЛ.

Предоставление налоговой декларации не по месту нахождения имущества, в силу вышеуказанных правовых норм, не является надлежащим исполнением обязанности, предусмотренной п. 3 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с п. 1 ст. 386 Налогового кодекса Российской Федерации.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в совокупности, прихожу к выводу, что Фомичев С.К. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушил установленные законодательством о налогах и сборах сроки представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Фомичева С.К. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Оснований для освобождения Фомичева С.К. от административной ответственности на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется в силу следующего.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 №4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу ч. ч. 2 и 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения установленного законодательством Российской Федерации порядка представления налоговой отчетности.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок представления налоговой отчетности тому налоговому органу, который выполняет контрольные функции за соблюдением налогового законодательства налогоплательщиками.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Исходя из положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания вмененного Фомичеву С.К. правонарушения малозначительным.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, то обстоятельство, что Фомичев С.К. ранее (на момент совершения вмененного правонарушения) к административной ответственности за однородные правонарушения не привлекался (иной информации в материалах дела не имеется), мировой судья считает необходимым подвергнуть Фомичева С.К. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции, предусмотренной ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Фомичева Сергея Константиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина