Дело № 05-0102/17/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 апреля 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

рассмотрев в помещении судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Стельмаха Александра Васильевича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Стельмах А.В. 17.03.2025, около 12 часов 10 минут, находясь в здании ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 48А/1, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, создавал препятствия для осуществления пропускного режима, возмущался с использованием ненормативной лексики, на неоднократные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю покинуть здание отделения судебных приставов по Центральному району г. Симферополя ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю не реагировал, тем самым воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Стельмах А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрении дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе по поручению старшего судебного пристава обеспечивать безопасность судебных приставов-исполнителей, иных должностных лиц органов принудительного исполнения при исполнении служебных обязанностей.

Пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» установлено, что судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право, в том числе осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» установлено, что невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения закреплены в статье 6 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При этом воспрепятствованием законной деятельности судебного пристава являются любые действия, создающие препятствие в реализации судебным приставом служебных полномочий в процессе осуществления предусмотренных законом полномочий.

Вина Стельмаха А.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении №38/25/820004-АП от 17.03.2025, письменными объяснениями очевидца.

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Стельмаха А.В. в совершении вмененного административного правонарушения.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу, что Стельмах А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного обеспечение установленного порядка деятельности судов находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Стельмаха А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Стельмаха А.В. , в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от 23.05.2024, вступившим в законную силу 17.06.2024, Стельмах А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде штрафа. Принимая во внимание положения ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также установленные по делу обстоятельства, Стельмах А.В. на момент совершения вмененного правонарушения считается ранее подвергнутым административному наказанию за однородное правонарушение.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Стельмаха А.В. наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Стельмаха Александра Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Уплата штрафа производится по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: 29500, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 0410760300175001022517102.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Л. Тоскина