Дело № 05-0138/19/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 апреля 2025 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Ивасюк Н.В.,

защитника лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Цыкало Р.А.,

потерпевшей – «данные изъяты»

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ивасюк Натальи Валериевны, «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ивасюк Н.В. 18.01.2025 в 19 часов 30 минут по адресу: «данные изъяты», причинила телесные повреждения «данные изъяты»., а именно в ходе конфликта наносила хаотичные удары обеими руками по лицу и шее потерпевшей, чем причинила последней физическую боль. Факт получения телесных повреждений подтверждается справкой из ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6» от 18.01.2025.

Ивасюк Н.В. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения не признала в полном объеме, показав, что телесные повреждения «данные изъяты». она не причиняла, а лишь защищалась от нее. 18.01.2025 примерно в 19 часов 15 минут к ней зашла ее соседка – Ярошенко Т.Ф. В этот момент они услышали очень сильный стук в дверь. «данные изъяты» начала выражаться нецензурной бранью, нанесла один удар битой по голове. Она отталкивала ее и повредила ей внутреннюю сторону губы. Затем спустился муж «данные изъяты» Она не отрицает, что могла расцарапать лицо «данные изъяты» однако это было совершено в целях самообороны.

Защитник Ивасюк Н.В. – Цыкало Р.А. в судебном заседании просил прекратить производство по делу в отношении Ивасюк Н.В., мотивируя тем, что административное расследование по данному делу проведено с рядом существенных нарушений. Также указал, что Ивасюк Н.В. лишь защищалась от «данные изъяты» которая ворвалась к ней в квартиру, нанесла ей один удар битой по голове, умышленно причинив вред здоровью. Ивасюк Н.В. лишь пыталась оттолкнуть «данные изъяты» каких-либо ударов она ей не наносила. Более того, у Ивасюк Н.В. установлен диагноз: «ушиб мягких тканей головы», что подтверждается справкой из больницы.

Потерпевшая «данные изъяты». пояснила, что 18.01.2025 в вечернее время она с супругом вернулись домой. Услышали очень громкую музыку, доносившуюся из квартиры Ивасюк Н.В. Ее супруг постучал в дверь Ивасюк Н.В., однако ему не открыли. Около полутора часов Ивасюк Н.В. не выключала музыку, провоцируя конфликт. Она спустилась в квартиру к Ивасюк Н.В., в руках у нее ничего не было. Ивасюк Н.В. открыла дверь и сразу же напала на нее, поломала очки, разбила ей губу, расцарапала лицо, наносила хаотичные удары. Она оттолкнула ее от себя.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ярошенко Т.Ф., предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ показала, что приходится соседкой Ивасюк Н.В. и «данные изъяты». В тот вечер ей позвонил «данные изъяты» попросил зайти к Ивасюк Н.В., поскольку из ее квартиры доносились громкие звуки. Она пришла в квартиру Ивасюк Н.В.. буквально через несколько минут они услышали громкий стук в дверь, Ивасюк Н.В. открыла, в этот же момент «данные изъяты». накинулась на нее, начала причинять ей телесные повреждения, ударила битой по голове. У них началась потасовка, в ходе которой участника конфликта наносили друг другу удары. Она пыталась пресечь этот конфликт. После чего пришел «данные изъяты» и забрал «данные изъяты»

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ивасюк У.В., предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ показала, что приходится дочерью Ивасюк Н.В. 18.01.2025 в вечернее время она находилась дома вместе с мамой, занималась домашними делами. К ним зашла соседка – «данные изъяты» Затем они услышали громкий стук в дверь, Ивасюк Н.В. открыла дверь и на нее сразу же набросилась «данные изъяты» ударила ей битой в область головы, затем у них началась потасовка. Она пыталась пресечь конфликт, била по рукам «данные изъяты»

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, его виновность в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие либо отягчающие административную ответственность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, которые сами по себе не составляют особого вида повреждений, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Это, прежде всего, действия, причиняющие физическую боль потерпевшему.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Ивасюк Н.В., находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Гавена, 99, кв. 15, причинила телесные повреждения «данные изъяты»

Фактические обстоятельства совершенного «данные изъяты» правонарушения, подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами и исследованными мировым судьей: протоколом об административном правонарушении 82 01 №266127 от 17.03.2025, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; заявлением «данные изъяты» от 18.01.2025 о принятии мер к Ивасюк Н.В.; письменными объяснениями «данные изъяты» от 04.02.2025; справкой ГБУЗ РК «Симферопольская КБ СМП №6» от 18.01.2025, в соответствии с которой у «данные изъяты» обнаружены ушибы и ссадины лица.

Кроме того, вина Ивасюк Н.В., в совершении вменяемого ей правонарушения, подтверждается показаниями потерпевшей «данные изъяты»

При этом основания полагать, что потерпевшая оговаривает Ивасюк Н.В., у мирового судьи отсутствуют, поскольку данные ею показания в части причинения ей телесных повреждений логичны, последовательны и согласуются с иными доказательствами по делу.

Доказательств тому, что потерпевшая «данные изъяты» получила телесные повреждения при иных обстоятельствах, материалы дела не содержат. Довод Ивасюк Н.В. о том, что она защищалась от действий «данные изъяты» не является основанием для освобождения ее от ответственности, поскольку обоюдное причинение телесных повреждений не исключает привлечение к установленной законом ответственности каждого из виновных.

Показания свидетелей, допрошенных в судебном заседании, не опровергают факта причинения Ивасюк Н.В. телесных повреждений «данные изъяты» поскольку, как указывают свидетели, между Ивасюк Н.В. и «данные изъяты» завязалась потасовка, в ходе которой они наносили удары друг другу.

Доводы защитника Цыкало Р.А. о допущенных процессуальных нарушениях при проведении административного расследования, которые, по его мнению влекут недопустимость всех доказательств добытых по делу в ходе административного расследования не опровергают выводы о наличии в действиях Ивасюк Н.В. состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 6.1.1 КоАП РФ, и не свидетельствуют о наличии существенных нарушений процессуальных требований при производстве по данному делу, не позволивших полно, всесторонне и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении.

Так, довод о том, что Ивасюк Н.В. не была ознакомлена с определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, что права ей не разъяснялись, не является основанием для вывода о существенном нарушении права Ивасюк Н.В. на защиту. При этом мировой судья учитывает, что Ивасюк Н.В. присутствовала при составлении протокола об административном правонарушении, ей были разъяснены права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе право на ознакомление с материалами дела об административном правонарушении, о чем свидетельствует ее подпись в соответствующей графе процессуального документа, а также не отрицалось и самим лицом, в отношении которого ведется производство по делу, в судебном заседании. Каких-либо доводов о том, каким образом вышеуказанное нарушение создало препятствие Ивасюк Н.В. в реализации ее прав, последней не приведено.

Кроме того, по ходатайству Ивасюк Н.В. и ее защитника, были допрошены свидетели – очевидцы конфликта, в связи с чем право Ивасюк Н.В. на защиту, о чем указывает защитник в письменных пояснениях, не нарушено.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения, а в случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования. При этом срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя на срок не более одного месяца (части 1 и 3 статьи 28.5, пункт 1 части 5 и часть 6 статьи 28.7).

Отсутствие доказательств направления Ивасюк Н.В. копии определения о продлении срока административного расследования не нарушает ее права и законные интересы, поскольку, как было указано выше, последняя не была лишена возможности ознакомиться со всеми имеющимися материалами дела.

Вопреки утверждениям защитника, протокол об административном правонарушении был составлен в присутствии Ивасюк Н.В., указанные обстоятельства не оспаривались и самой Ивасюк Н.В. в судебном заседании.

Утверждения Ивасюк Н.В. о том, что «данные изъяты» наносила ей удары битой, своего подтверждения не нашли, поскольку опровергаются письменными материалами дела. Суд относится критически к показаниям свидетелей в части орудия причинения Ивасюк Н.В. телесных повреждений.

Достоверность и допустимость исследованных доказательств сомнений не вызывает и их совокупность является достаточной для вывода о наличии в действиях Ивасюк Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При разрешении вопроса о применении административного наказания, принимается во внимание характер правонарушения, степень его общественной опасности, отношение виновного к содеянному, его личность, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Ивасюк Н.В. наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данное наказание мировой судья считает соразмерным совершенному правонарушению, которое будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения более строго наказания с учетом установленных обстоятельств и личности Ивасюк Н.В., мировым судьей не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения Ивасюк Н.В. к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Ивасюк Наталью Валериевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195001382506110, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, постановление по делу №05-0138/19/2025 от 01.04.2025 в отношении Ивасюк Натальи Валериевны.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб