Дело № 5-2-33/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 марта 2017г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Цыганова Г.Ю.,

c участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении – Цекова В.Ю.;

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, в отношении

Цекова Владимира Юрьевича, «персональные данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

Цеков Владимир Юрьевич 02 марта2017 года в 03 час. 17 мин, управляя транспортным средством «ПЕЖО 405» с государственным регистрационным номером «х886ен777» по адрес, г. Симферополь, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. По данному факту 02 марта 2017 года инспектором СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым лейтенантом полиции фио в отношении Цекова В.Ю. составлен протокол №77 МР 0943456 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании при рассмотрении дела Цеков В.Ю. вину признал, раскаялся.

Невыполнение водителем транспортного средства требования должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, то есть нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090, является административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, которое влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей и наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, заключается в невыполнении водителем транспортного средства законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Субъективная сторона состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, характеризуется прямым умыслом.

Согласно пункту 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 (Далее – Правил освидетельствования), достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения, является наличие одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее остановке.

Из протокола серии 16 МТ № 00003807 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения следует, что у Цекова В.Ю. такой признак был обнаружен: запах алкоголя изо рта.

В пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дел о привлечении к административной ответственности по статье 12.26 указанного Кодекса необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Порядок направления Цекова В.Ю. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 КоАП РФ и пунктов 3, 10, 11 Правил освидетельствования, соблюдён.

Как установлено в судебном заседании и подтверждено исследованными материалами административного дела, Цекову В.Ю., предлагалось пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения Alcotest 6810 однако он отказался, о чём свидетельствует Акт серии 61АА № 135983 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3), далее было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, о чём указано в протоколе серии 16 МТ № 00003807 (л.д.4).

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (части 1, 2 данной статьи).

Факт совершения административного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении серии 77 МР №0943456 от 02.03.2017 года (л.д.1); протоколом серии 61 АМ №404565 об отстранении от управления транспортным средством от 02.03.2017 года (л.д.2); Актом серии 61АА №135983 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.03.2017 года (л.д.3); протоколом серии 16 МТ № 00003807 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 02.03.2017 года (л.д.4); протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 002925 от 02.03.2017 года (л.д.5); объяснением Цекова В.Ю. от 02.03.2017г. (л.д.6); рапортом инспектора ДПС взвода №2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым фио (л.д.7); видео фиксацией, подтверждающей отказ о прохождении освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д11). Собранные и исследованные доказательства подтверждают наличие в действиях Цекова В.Ю. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и его вины.

Данные доказательства оцениваются как допустимые, достоверные, достаточные в соответствии с требованиями статьи ст. 26.11 КоАП РФ. Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, данных, свидетельствующих о получении этих доказательств с нарушением требований закона, не установлено.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, влияющих на наказание, считаю возможным не назначать максимальное наказание.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает достаточным назначение виновному наказания в виде штрафа и минимального срока лишения права управления транспортным средством, установленных санкцией статьи за совершенное правонарушение.

Руководствуясь статьями 3.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л

Признать Цекова Владимира Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК (УМВД России по г. Симферополю);

ИНН:9102003230, Код ОКТМО 35701000, КПП 910201001

Номер счета 40101810335100010001,

Наименование банка - отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ

БИК 043510001, Код бюджетной классификации 188 1 16 30020 01 6000 140,

Наименование платежа: протокол №77МР0943456, УИН 18810491175000001302, постановление №5-2-33/2017 от 22.03.2017г.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, по адресу г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб.64 – этаж 6, тел 512-005; тел. моб. 89787225621.

Копию постановления направить лицу, привлеченному к административной ответственности, и СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии с требованиями ст. ст. 32.6, 32.7 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами осуществляется путем изъятия водительского удостоверения на право управления транспортным средством.

Согласно ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (отдел ГИБДД УМВД России), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.Ю. Цыганова