**Дело № 05-0015/20/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 22 марта 2017 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, с участием прокурора – Мустафаевой Д.Э.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гребинюка Виктора Степановича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, работающего <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

**установил:**

<данные изъяты> Гребинюк В.С. привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора №<данные изъяты> <ФИО1>, которая в период с 02.03.2015 г. по 19.09.2015 г. проходила государственную гражданскую службу, занимая должность <данные изъяты>, включенную в перечень должностей, при замещении которых лица обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. В нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» <данные изъяты> Гребинюк В.С. в установленный законом десятидневный срок не сообщил представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы <ФИО1> о приеме её на работу, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное статьёй 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=00035B3C4E6F36053AB6993A6AFC93D558E0529E8790FF404BCF5099E39A405B88B2C05DaBMEO) настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, [перечень](consultantplus://offline/ref=00035B3C4E6F36053AB6993A6AFC93D55BE0509C889AFF404BCF5099E39A405B88B2C05EB78E1CDBa1MAO) которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в [порядке](consultantplus://offline/ref=00035B3C4E6F36053AB6993A6AFC93D558E0519A889BFF404BCF5099E39A405B88B2C05EB78E1CDBa1M4O), устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального Закона «О противодействии коррупции», установлен перечень должностей государственной службы, предусмотренный ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Пунктом 3 Указа Президента РФ от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления до 1 сентября 2009 г. определить должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и должности муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие субъектов Российской Федерации и муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Приказом <данные изъяты> № <данные изъяты> во исполнение требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-Ф3 «О противодействии коррупции», Указа Президента РФ от 18.05.2009 № 557 утвержден перечень должностей государственной гражданской службы в <данные изъяты>, при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Пунктом 3.3 Перечня должностей в <данные изъяты>, утвержденного Приказом <данные изъяты> № <данные изъяты> (с изменениями, внесенными Приказом <данные изъяты> от <данные изъяты>), закреплена должность <данные изъяты>.

Гребинюк В.С. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суду не сообщил. При этом мировому судье поступило письменное ходатайство Гребинюка В.С. об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Прокурор в судебном заседании полагал, что виновность <данные изъяты> Гребинюка В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем его необходимо и достаточно привлечь к административной ответственности в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ, также прокурор указал на невозможность освобождения от административной ответственности Гребинюка В.С. ввиду отсутствия малозначительности административного правонарушения.

Вина Гребинюка В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 01 марта 2017 года (л.д. 1-4), копия которого получена Гребинюком В.С. 01.03.2017г.;

- рапортом <данные изъяты> <ФИО2> от 28.02.2017г., согласно которому <ФИО1> в период с 02.03.2015 по 19.09.2015 проходила государственную гражданскую службу, занимая должность <данные изъяты> (л.д. 7-10);

- копией приказа <данные изъяты> № <данные изъяты> «О приеме на работу», согласно которому <ФИО1> принята на работу <данные изъяты> (л.д. 21);

- копией трудового договора с <данные изъяты> от 01 октября 2015 года (л.д. 22-25), заключенного между <ФИО1> и <данные изъяты> в лице Гребенюка В.С.;

- объяснениями <данные изъяты> Гребинюка В.С. от 01 марта 2017 года, согласно которых, <ФИО1> работала в обществе с 01.10.2015г. по 05.06.2016г., при трудоустройстве она предоставила трудовую книжку, в которой содержалась запись о предыдущем месте работы вплоть до 19.09.2015г. на государственной гражданской службе на должности <данные изъяты>, однако уведомление о заключении трудового договора с <ФИО1> в адрес представителя нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту его службы подготовлено и направлено не было (л.д. 5-6);

- копией заявления <ФИО1> о принятии на работу от 01.10.2015г. (л.д. 26);

- копией приказа <данные изъяты> № <данные изъяты> года о прекращении трудового договора с <ФИО1> (л.д. 27);

- копией заявления <ФИО1> об увольнении от 05.06.2016 (л.д. 28);

- объяснениями <данные изъяты> <ФИО3> от 28 февраля 2016 года, согласно которых, <ФИО1> работала в обществе с 01.10.2015 по 05.06.2016, однако уведомление о заключении трудового договора с <ФИО1> в адрес представителя нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту его службы подготовлено и направлено не было (л.д. 29-30);

- письмом <данные изъяты> под исх. № <данные изъяты> о том, что в <данные изъяты> информация о заключении трудового договора между <данные изъяты> и <ФИО1> не поступала (л.д. 33);

- актом проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции, подписанным <данные изъяты> <ФИО2> от 01.03.2017г., которым установлено, что работодателем не исполнены требования ч. 4 ст. 12 Закона об обязательном уведомлении в 10-дневный срок представителя нанимателя государственного гражданского служащего по последнему месту его службы (л.д. 34-36).

Выслушав прокурора, исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что <данные изъяты> Гребинюк В.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьёй 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - [привлечение](consultantplus://offline/ref=3E2DA6D3BC1BA78F360913665C816A778DF133361BB1F2E4E734099D12557BEF185C84EE0447FEwFN) работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в [перечень](consultantplus://offline/ref=3E2DA6D3BC1BA78F360913665C816A778EF1303115BBF2E4E734099D12557BEF185C84EE0346EC16F2w1N), установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3E2DA6D3BC1BA78F360913665C816A778DF132331AB1F2E4E734099D12557BEF185C84EDF0wBN) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Административное правонарушение, состав которого предусмотрен [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=8765E448A3E727A3F86605F138A3B909BFD92609B9D0D816A93B90CBF061E0D95D917A971375eAdAO) КоАП РФ, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства этого административного правонарушения, не может быть признано мировым судьёй малозначительным. Такая же позиция Верховного Суда РФ изложена в п.8 Обзора судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренном статьёй 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 ноября 2016 года.

При назначении административного наказания мировым судьёй учитываются характер совершенного административного правонарушения, относящегося к административным правонарушениям против порядка управления; личность правонарушителя, работающего <данные изъяты>; его имущественное положение; отсутствие у мирового судьи сведений о том, что Гребенюк В.С. ранее привлекался к административной ответственности, а так же, отсутствие обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность Гребенюка В.С.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает возможным и достаточным для достижения целей административного наказания назначить <данные изъяты> Гребинюку В.С. наказание в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**постановил:**

<данные изъяты> Гребинюка Виктора Степановичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, Банк получателя в отделении по республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, назначение платежа: 41511690010016000140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: С.Г. Ломанов