Дело № 5-22-18/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

18 мая 2017 года адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес Власова С.С.,

с участием старшего помощника прокурора адрес,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица - директора филиала «Судак» (ранее работавшей директором филиала «Алушта») Федерального государственного уни...ованной и проживающей по адресу: адрес,

 У С Т А Н О В И Л:

 Как следует из материалов дела, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужили результаты проведенной Прокуратурой адрес проверки соблюдения законодательства о порядке сообщения работодателями при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, о заключении такого трудового договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

 Проверкой установлено, что в филиал «Алушта» наименование организации на основании трудового договора от 13.01.2017 года, заключенного с директором Глебовой М.С., был принят на работу с 13.01.2017 года на должность инспектора сторожевой службы - Швец В.Ф., ранее замещавший должность старшего участкового уполномоченного полиции участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции №2 ОМВД России по адрес.

 В нарушение требований ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст.64.1 ТК РФ, п.п. 3,4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 года №29, директор Глебова М.С. в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора не сообщила о заключении вышеуказанного трудового договора работодателю Швец В.Ф. по последнему месту его службы - ОМВД России по адрес.

 По данному факту постановлением Прокурора адрес от 24.04.2017 года в отношении должностного лица Глебовой М.С. было возбуждено дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ.

 В судебном заседании старший помощник прокурора адрес поддержала доводы, изложенные в вышеуказанном постановлении; просила привлечь должностное лицо к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ.

 Глебова М.С. - директор филиала «Судак» (бывший директор филиала «Алушта») наименование организации в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой. Глебова М.С. направила в адрес суда заявление, в котором просила рассмотреть дело в ее отсутствие; указала, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

 В силу положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Глебовой М.С.

 Заслушав старшего помощника прокурора, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 в соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Административная ответственность по ст.19.29 КоАП РФ наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ "О противодействии коррупции".

 В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы, обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 указанной статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч.5).

 Аналогичные положения содержатся в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

В силу положений п.1 Указа Президента РФ от 21.07.2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции», «Перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (утвержденного Указом Президента РФ от 18.05.2009 года №557); «Перечня должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны, представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (утвержденного Приказом МВД России от 31.10.2013 года №875) должность старшего участкового уполномоченного полиции относится к должностям федеральной государственной службы, в отношении которых налагаются ограничения, предусмотренные ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

 В соответствии с п.3, 4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 года №29) сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей). Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

 Проверкой, проведенной Прокуратурой адрес, установлено, что в филиал «Алушта» наименование организации на основании трудового договора от 13.01.2017 года, заключенного с директором филиала «Алушта» Глебовой М.С., был принят на работу с 13.01.2017 года на должность инспектора сторожевой службы - Швец В.Ф., ранее замещавший должность старшего участкового уполномоченного полиции участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции №2 ОМВД России по адрес.

 При этом в нарушение вышеуказанных требований действующего законодательства о противодействии коррупции информация о приеме Швец В.Ф. на работу не была направлена в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора по последнему месту его службы - в ОМВД России по адрес.

 Ответственным должностным лицом за нарушение требований вышеуказанного законодательства является работодатель, который принял Швец В.Ф. на работу – на тот момент директор филиала «Алушта» наименование организации - Глебова М.С.

 Факт совершения Глебовой М.С. административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- постановлением Прокурора адрес о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица -директора филиала «Судак» наименование организации Глебовой М.С., с которым Глебова М.С. была ознакомлена, указала, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается;

- Приказом наименование организации от 04.03.2015 года №117-ЛС, согласно которому Глебова М.С. была принята на работу на должность директора «Алушта» филиал наименование организации с 04.03.2015 года;

- Приказом наименование организации от 24.03.2017 года №42-лс, о переводе Глебовой М.С. с 27.03.2017 года на другую работу – директором филиала «Судак»;

- трудовым договором от 13.01.2017 года, заключенным между наименование организации в лице директора филиала «Алушта» Глебовой М.С. и Швец В.Ф., согласно которому он был принят на работу в это предприятие на должность инспектора сторожевой охраны;

- Приказом «Алушта» филиал наименование организации от 13.01.2017 года №9-ЛС о приеме на работу Швец В.В.;

- копией трудовой книжки Швец В.Ф., из которой усматривается, что до 05.10.2016 года он проходил службу в органах внутренних дел РФ на должностях начальствующего состава;

- в данном случае трудовая книжка Щвец В.Ф. была представлена работодателю при трудоустройстве, она заполнена в соответствии с положениями «Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2003 года №225 «О трудовых книжках», в ней отражены сведения о службе Швец В.Ф. в органах внутренних дел РФ;

- выпиской из Приказа ОМВД России по адрес от 05.10.2016 года №277 л/с по личному составу, согласно которому 05.10.2016 года расторгнут контракт и уволен со службы в органах внутренних дел подполковник полиции Швец В.Ф. старший участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции №2 ОМВД России по адрес;

- сообщением ОМВД России по адрес от 24.03.2017 года, из которого усматривается, что в ОМВД России по адрес уведомление из организаций, учреждений или предприятий о приеме Швец В.Ф. на работу не поступало;

- письмом директора «Алушта» филиал наименование организации от 03.04.2017 года в адрес Прокуратуры адрес, в котором указано, что уведомление о приеме на работу бывшего государственного служащего Швец В.Ф. в адрес ОМВД России по адрес не направлялось.

- письменными объяснениями Глебовой М.С. на досудебной стадии производства по делу, в которых она подтвердила обстоятельства совершения административного правонарушения, указав, что уведомление о приеме на работу бывшего государственного служащего Швец В.Ф. своевременно не было направлено в ОМВД России по адрес в связи с большой загруженностью на работе и отсутствием штанной единицы юриста.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что должностное лицо Глебова М.С. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до сумма прописью.

 Административное правонарушение, состав которого предусмотрен статьей 19.29 КоАП РФ, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства этого административного правонарушения, не может быть признано малозначительным.

 При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; общественную значимость, характер и степень тяжести совершенного правонарушения; личность правонарушителя; ее имущественное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000руб. - минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.19.29 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать должностное лицо - директора филиала «Судак» (до 27.03.2017 года работавшую директором филиала «Алушта») наименование организации Глебову Маргариту Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по адрес (Прокуратура адрес), ИНН – 771... лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья Власова С.С.