№ 5-22-39/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 июня 2017 года адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес Власова С.С., рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении Прохорова Андрея Геннадьевича, паспортные данные зарегистрированного по адресу: Ре...сарайский район, с.Плодовое, ул.Мира, д.2; гражданина Украины; не работающего; сведения о привлечении к административной ответственности отсутству... установил:

Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении №320/17/82006-АП от 05.05.2017 года, составленному судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по адрес УФССП России по адрес Волковым Е.В., гражданин Прохоров А.Г. не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Административное правонарушение произошло при следующих обстоятельствах: 05.05.2017 года в время гражданин Прохоров А.Г., находясь в здании Алуштинского городского суда, расположенного по адресу: адрес, явился в суд с явными признаками алкогольного опьянения (невнятная речь, запах алкоголя изо рта); на требование судебного пристава по ОУПДС покинуть здание суда ответил отказом, тем самым не повиновался законному требованию судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно, п.3.4 «Инструкции по организации пропускного и внутриобъектового режима в Алуштинском городском суда адрес». Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Прохоров А.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом судебной повесткой; до начала судебного заседания от Прохорова А.Г. в адрес суда не поступало каких-либо ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела.

На основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Прохорова А.Г.

Мировой судья, заслушав свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены, в частности, в статье 11 Федерального закона 21.07.1997 года №118-ФЗ "О судебных приставах" (с последующими изменениями и дополнениями).

Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Объект правонарушения является институт государственной власти в виде реализации полномочий судебного пристава, вытекающих из закона.

Приказом Председателя Алуштинского городского суда адрес от 11.03.2016 года №16О/Д была утверждена «Инструкция по организации пропускного и внутриобъектового режима в Алуштинском городском суде адрес» (далее – «Инструкция…»).

В соответствии с п.п. 1.1, 1.2 «Инструкции…» эта инструкция разработана в целях обеспечения установленного порядка деятельности Алуштинского городского суда, предотвращения террористических актов, чрезвычайных ситуаций и определяет процедуру доступа в здание суда судей, работников аппарата суда, сотрудников организаций, учреждений и посетителей. Данная «Инструкция…» содержит основные требования к осуществлению пропускного и внутриобъектового режима, соблюдению законности и установленного порядка деятельности в здании Алуштинского городского суда, в целях обеспечения безопасности судей, работников аппарата и посетителей суда, воспрепятствования появления в здании посторонних лиц вне установленного порядка, а также несанкционированного выноса служебных документов и материальных ценностей.

Согласно п.3.4 «Инструкции…» в здание суда запрещается пропуск посетителей в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, с неадекватным, агрессивным поведением.

Административное правонарушение произошло при обстоятельствах указанных выше.

Факт совершения Прохоровым А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №320/17/82006-АП от 05.05.2017 года, составленным в присутствии двух свидетелей Гафарова М.Р. и Сулейманова Д.Р., которые удостоверили своими подписями факт нарушения, факт отказа Прохорова А.Г. от подписи в протоколе, от получения копии протокола и от дачи объяснений;

- актом об обнаружении правонарушения по ст.17.3 ч.2 КоАП РФ от 05.05.2017 года;

- письменными объяснениями свидетелей Гафарова М.Р. и Сулейманова Д.Р., которым были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, и которые были предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний. При этом каждый из свидетелей подтвердил, что стал очевидцем того, как Прохоров А.Г. в здании Алуштинского городского суда не реагировал на требование судебного пристава покинуть здание суда;

- показаниями допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля судебного пристава по ОУПДС Волкова Е.В., который подтвердил обстоятельства совершения административного правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что Прохоров А.Г. был предупрежден о том, что в случае невыполнения требования судебного пристава покинуть здание суда в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о наличии в действиях Прохорова А.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В данном случае при назначении административного наказания судья учла характер совершенного Прохоровым А.Г. административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Сведений, характеризующих личность Прохорова А.Г., в деле не имеется.

На основании вышеизложенного мировой судья считает возможным назначить Прохорову А.Г. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - в размере 500руб.

Руководствуясь ст.ст.29.7, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

... П О С Т А Н О В И Л:

Признать Прохорова Андрея Геннадьевича, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренног...ить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного ш...фа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – Управление Федерального казначейства по адрес, отдел судебных приставов по г......участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Власова С.С.