№5-22-497/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио Е.А.

потерпевшей – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

 фио фио, паспортные данные, гражданина РФ; паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, работающего начальником адреснаименование организации, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время, установлен факт того, что фио Е.А. паспортные данные находясь по адресу: адрес, совершил насильственные действия в отношении фио, паспортные данные, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или последствий, указанных в ст.115 УК РФ, согласно заключения СМЭ № 159 от дата, а именно нанес повреждение в виде ссадины по передне-боковой поверхности нижней трети шеи слева, кровоподтека по задней поверхности средней трети правого предплечья, чем причинил последней физическую боль.

Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио Е.А. которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ виновным себя признал и пояснил, что дата произошел конфликт между ним и фио, в последствии он ударил потерпевшую.

 В судебном заседании фио Е.А. принес свои извинения потерпевшей фио, чистосердечно раскаялся в содеянном. Пояснил, что в силу жизненных обстоятельств у него произошло эмоциональное возбуждение, поэтому он так поступил. Обязался впредь такого не повторять.

 Потерпевшая фио Е.Н. которой были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ пояснила, что от действий фио Е.А., который ударил ее, она испытала физическую боль.

 В судебном заседании она приняла извинения от фио Е.А., не настаивала на жестком наказании.

 Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламываем рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио Е.А. с протоколом ознакомлен;

- справкой на физическое лицо;

- рапортом сотрудника ОМВД России по адрес от дата;

- определением от дата о возбуждении дела об административном правонарушении;

- заявлением фио от дата;

- письменными объяснениями фио от дата;

- письменными объяснениями фио Е.А. от дата;

- письменными объяснениями фио;

- заключением эксперта № 159 от дата, которым были установлены повреждения у потерпевшей фио

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио Е.А. совершил в отношении фио насильственные действия, причинившие последней физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, предусмотрены наказания в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Согласно ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государственной мерой за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другим лицами.

 В данном случае совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что действия фио Е.А. содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, поскольку в своих объяснениях фио Е.А. не оспаривает, что действительно ударил потерпевшую фио в силу эмоционального возбуждения.

 При этом судом учтено, что фио Е.А. ранее к административной ответственности не привлекался, принес свои извинения потерпевшей, является отцом несовершеннолетнего ребенка, отсутствием претензий со стороны потерпевшей, которая его простила, мировой судья считает, что допущенное правонарушение, не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Вышеуказанные обстоятельства суд расценивает как смягчающие административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст.2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности

 При этом мировой судья считает необходимым объявить фио устное замечание о недопущении впредь подобных нарушений.

 При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио Е.А. подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио фио от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

 Объявить фио устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио