№5-22-539/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 с участием лица привлекаемого к административной ответственности - фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении:

 фио, паспортные данныеадрес.АССР, гражданка РФ; паспорт серии: 3914 № 938294, выдан дата отделом УФМС России по адрес в адрес, зарегистрированной по адресу: адрес, и проживающей по адресу: адрес, работающая администратором школы № 58 адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время, по адресу: адрес, водитель фио управляла транспортным средством фио государственный регистрационный знак М281ЕС777, с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не выполнила законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния. Тем самым, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание явилась, ей были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП, а также положения ст. 51 Конституции РФ вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что она на работе отмечала свой день рождение, закрытие сезона при этом немного выпила шампанского. Вызвала такси и пошла переставить машину. которая была припаркована к калитке. В этот момент какая-то неадекватная женщина стала кричать, делать ей замечание и вызывать полицию. Когда приехали сотрудники ГИБДД она за рулем не находилась, стояла около машины. При этом пояснила, что она села за руль автомобиля чтобы его переставить, немного задела дерево, повредила немного свою машину, при этом ехать она не собиралась.

 фио в судебном заседании заявила ходатайство о допросе свидетелей: фио фио явка которых была обеспечена.

 Опрошенная в судебном заседании свидетель фио которой были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, пояснила, что она является дочерью фио дата у ее мамы был выходной, ее вызвали на работу, там она немного отметила свой день рождение и решила переставить машину. Ехать она никуда не собиралась, так как мама вызвала такси. Также пояснила, что она приехала по месту работы мамы наименование организации после ее телефонного звонка, там уже находились сотрудники ГИБДД. Какая – то женщина вопила, забрала у мамы сумку. При составлении протокола об административном правонарушении она не присутствовала.

 Опрошенная в судебном заседании свидетель фио которой были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, пояснила, что она с фио состоит в дружеских отношениях. дата она пришла к ней домой, чтобы отметить день рождение фио Алексанина Т.Ю. уехала на работу на такси, чтобы переставить машину. На месте составления протокола об административном правонарушении она не присутствовала.

 Заслушав фио свидетелей, исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

 Согласно п.1.3. «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

 В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 «Правил дорожного движения РФ» водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В соответствии с пунктом 2.3.2 «Правил дорожного движения РФ» водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 13 ФЗ "О полиции", согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно ч.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

 В соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В силу частей 1.1 и 6 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее – «Правила освидетельствования»), достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

 На основании подпункта "а" пункта 10 и абзаца 2 пункта 11 «Правил освидетельствования» направлению на медицинское освидетельствование водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 243791 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; фио отказалась в ознакомлении с протоколом, копия вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 062972 от дата, из которого следует, что фио была отстранена от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения. с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 017727 от дата, согласно которого фио отказалась проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. фио отказалась от ознакомления с протоколом.

- протоколом 82 ПЗ № 070962 от дата о задержании транспортного средства.

- объяснениями фио от дата согласно которого он услышал удар, вышел на улицу и увидел как водитель марка автомобиля сдавая задним ходом ударилась об дерево. Когда водитель услышал что вызывают полицию решила уехать, при моменте уезда чуть не сбила девушку и не сбила транспортное средство.

- объяснениями фио от дата согласно которого она выходя из дома цвидела женщину которая врезалась в дерево сдавая назад, подумала что ей стало плохо на что она начала себя вести неадекватно, ругалась, материлась, говорила что муж следователь и нам будет плохо, разобьет ее машину. Потом женщина начала разворот и чуть не повредила ее машину.

- карточкой операций с водительским удостоверением фио

- результатами поиска правонарушений из Базы данных ГИБДД в отношении фио

- в вышеуказанных протоколах отражено, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

-видеозаписью, которая состоит из четырех видео:

Первое видео: фио находится в патрульной машине, сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ; инспектор ГИБДД с соблюдением установленного законом порядка отстранил водителя от управления транспортным средством, озвучив, что у нее выявлены признаки опьянения, после чего предложил водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Алкотектора Юпитер. После этого инспектор ГИБДД предложил водителю пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. фио говорит инспектору, что она не управляла машиной, она здесь работает.

Второе видео: фио разговаривает по телефону, сотрудник объясняет ей по составлению документов.

Третье видео: после составления документов фио отказывается их подписывать и получать и вышла из патрульной машины. Инспектор ГИБДД зачитывает под видеозапись, какие документы были составлены. Исправления в протокол об административном правонарушении в части времени совершения административного правонарушения вноситься под видеозапись.

Четвертое видео: фио находясь за рулем автомобиля выезжает. Инспектор ГИБДД говорит ей, чтобы она не уезжала и не покидала место ДТП.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

В данном случае для привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ имеет правовое значение факт невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителем, у которого были выявлены признаки опьянения.

 Состав данного административного правонарушения является формальным, объективная сторона правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства независимо от его трезвого или нетрезвого состояния. Правонарушение считается оконченным в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Из вышеуказанных материалов дела следует, что основанием полагать, что водитель транспортного средства находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него таких признаков, запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 «Правил освидетельствования».

В связи с обнаружением признаков опьянения, являющихся достаточным основанием полагать, что водитель фио. находится в состоянии опьянения, она была отстранена от управления транспортным средством, и ей уполномоченным должностным лицом предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании установлено, что фио не отрицала, что она отказалась от законных требований сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования, так как считала что она не находится за управлением транспортным средством, а просто переставляла машину. При этом поясняла, что ДТП с участием другого транспортного средства не совершала, сдавая задним ходом зацепила дерево.

 Неверное представление водителя о правовых последствиях отказа от прохождения медицинского освидетельствования не освобождает фио от ответственности. Данные пояснения фио в судебном заседании подтверждают факт управления транспортным средством.

 Показания свидетелей фио фио не опровергают обстоятельства совершения фио административного правонарушения.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновной, ее имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено; обстоятельством, отягчающим административную ответственность не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа:

Получатель платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, Отделение адрес Банка России; БИК телефон, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 188 11601123010001140; УИН: 18810491241500003271.

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на уполномоченный орган по месту жительства привлеченного лица - ОГИБДД ОМВД России по адрес.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио