Дело № 5-22-619/2024

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, не работающего, ранее не привлекавшегося к административном ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата фио был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст. 11.8 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере сумма, постановление вступило в силу дата, однако в установленный законом 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, а именно не позднее дата, штраф не оплатил, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

фио в судебное заседание явился, вину признал, предоставил суду копию квитанции об оплате назначенного штрафа от дата.

частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, копией постановления от дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и семейное положение лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые; признание факта административного правонарушения, раскаяние в содеянном, оплата назначенного штрафа. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; ранее фио не совершал аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у него умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков оплаты штрафов, не выявлены; ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

постановил:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио