№ 5-23-2/2025

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес, Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении

в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, официально трудоустроенной - - глава администрации адрес ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением №дата/2024-5/1 от дата фио была привлечена к административной ответственности по ч.3 статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма.

Указанное постановление вступило в законную силу дата, однако в установленный законом 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, а именно не позднее дата, штраф не оплатила, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от дата протокол об административном правонарушении принят к производству и назначен к рассмотрению на дата.

Определением от дата рассмотрение протокола об административном правонарушении отложено в виду неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на дата.

дата в адрес суда от представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поступило ходатайство об отложении судебного заседание на более позднюю дату.

Ходатайство мотивировано тем, что в производстве Киевского районного суда адрес находится жалоба на постановление №дата/2024-5/1 от дата , которым фио привлечена к административной ответственности.

Суд, нашел указанное ходатайство подлежащим удовлетворению, в связи с чем, определением от дата судебное заседание отложено на дата.

дата от представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении поступило заявление, в соответствии с просительной частью которого, представитель ходатайствует перед судом об освобождении фио от административной ответственности и заменой штрафа на предупреждение.

Ходатайство мотивировано тем, что в настоящее время, а именно дата фио оплатила назначенный административный штраф, в доказательство чего, к ходатайству приобщена копия платежного поручения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа, наложенного на основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренный названной нормой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, характеризуется бездействием лица, выразившимся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Состав ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ является формальным, то есть ответственность наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты. Такие обстоятельства, как характер совершенного правонарушения и имущественное положение привлекаемого к ответственности юридического лица, учитываются при назначении административного наказания (Постановление Нижегородского областного суда от дата N 7п-889/2014).

Факт совершения главой администрации адрес фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, и её виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №137-02-84/2024 от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения, протокол составлен уполномоченным лицом, при этом обстоятельство составления протокола в отсутствие фио не ставит под сомнение то обстоятельство, что права лица в отношении которого он составлен, соблюдены, поскольку материалы дела содержат достаточно доказательств извещения о дате, времени и месте составления протокола. Кроме того, фио была информирована о том, что в отношении неё будет оставлен протокол об административном правонарушении, поскольку она ходатайствовала о переносе составление протокола на более позднюю дату.

- заверенной копией постановления №дата/2024-5/1 от дата, которым фио была привлечена к административной ответственности по ч.3 статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма.

- доказательствами направления постановления №дата/2024-5/1 от дата в адрес фио, иными доказательствами;

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Что касается ходатайства об освобождении фио от административной ответственности и замене административного штрафа на предупреждение, мировой судья полагает необходимым указать следующее.

Так, положениями статьи 3.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Уплата административного штрафа по постановлению об административном правонарушении, является обязанностью лица, признанного виновным в совершении административного правонарушения, которая возложена на него государством.

Игнорирование назначенного лицу штрафа, вне зависимости от того, находит ли лицо, подвергнутое административному наказанию, судебный либо иной акт, на основании которых, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа, является неправомерным поведением.

Более того, законодателем предусмотрен правовой механизм, позволяющий лицу, незаконно подвергнутому административной ответственности вернуть уплаченный административный штраф (положения п. 5 ст. 31.7, п. 4 ст. 31.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, препятствий для соблюдения требований действующего законодательства лицом, подвергнутым административному штрафу, судом не установлено. Равно как не установлено исключительных обстоятельств, не позволивших фио своевременно уплатить административный штраф.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного судья считает возможным назначить фио административное наказание в пределах санкции, предусмотренной ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере суммы неуплаченного штрафа - в размере сумма

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио, паспортные данные виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа - в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) - Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес - ИНН телефон - КПП телефон - БИК телефон - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300235005052420109.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио