Дело № 5-23-282/2025

адрес №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес; адрес: адрес; ms23@mnst.rk.gov.ru. тел.: телефон

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении наименование организации (адрес, ОГРН: 1189102001000, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: телефон, ДИРЕКТОР: фио) о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

дата наименование организации, по адресу: адрес, апартамент №10012 не представило в государственный орган (должностному лицу) сведения (информацию), предоставление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

фио, действуя в интересах фио,

обратился в Инспекцию по труду адрес с заявлением о возбуждении дела об

административном правонарушении, предусмотренным ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, и привлечении директора наименование организации фио

Николаевны к административной ответственности по факту не заключения трудового договора в письменной форме между Обществм с ограниченной ответственностью «КрымИнформЦентр» и фио

В обоснование заявленных требований фио указал, что трудовой договор в письменной форме между работодателем наименование организации и работником фио в нарушении ч. 1 ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации не заключался.

Инспекцией Определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата № 17 в отношении директора наименование организации фио

по признакам нарушения ч. 1 ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбуждено административное расследование.

Определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата № 17 направлено по юридическому адресу: адрес, апартамент 10012 директору наименование организации фио.

дата в адрес Инспекции от директора наименование организации фио поступило письмо, с информацией о невозможности предоставления истребуемых в Определении о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата копий документов, в связи с их похищением. Кроме того, в письме указано, что в полицию подано заявление о пропаже документов. Однако факт похищения документов, направление заявления в полицию наименование организации документально не подтвержден.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с ч. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено.

Пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 40 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Положениями статьи 19.7 КоАП РФ установлено, что непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2, 4, 10 и 11 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, частью 2 статьи 14.57, статьями 19.4.3, 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.7.15, 19.8, 19.8.3, частями 2, 7, 8 и 9 статьи 19.34 настоящего Кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью; на юридических лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

Поскольку факт кражи истребуемых документов не был доказан при истребовании Инспекцией и при рассмотрении настоящего протокола суд приходит к выводу о наличии в действиях директора наименование организации состава административного правонарушения, приведенной выше статьи.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден протоколом об административном правонарушении, выпиской из ЕГРЮЛ, другим документам, не доверять которым у суда оснований не имеется.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Руководствуясь ст. 19.7 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

наименование организации за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ объявить предупреждение о несовершении впредь подобных правонарушений.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 дней со дня получения копии настоящего постановления.

Мировой судья фио