Дело №5-23-358/2025

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении

фио фио евича, паспортные данные, ранее к административной ответственности не привлекался, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

дата г. в время, фио по адресу: адрес, в магазине «Пуд» совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью сумма, путем кражи при отсутствии признаков преступления.

фио в судебном заседании вину признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден протоколом об административном правонарушении, рапортом сотрудника полиции, протоколом принятия устного заявления, объяснением фио, ЯцикА.Ю., документами, обосновывающими стоимость похищенного, другими документами, не доверять которым у суда оснований не имеется.

Судом установлено, что дата г. в время, фио по адресу: адрес, в магазине «Пуд» совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью сумма, путем кражи при отсутствии признаков преступления, а именно одну бутылку водки марки «Медов», объемом 1 л., стоимостью сумма.

Таким образом, фио совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.7.27 ч.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью второй статьи 7.27 КоАП РФ, мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения и личность правонарушителя. То обстоятельство, что фио ранее привлекался к административной ответственности. Официально не трудоустроен, следовательно наказание в виде административного штрафа назначено быть не может, поскольку у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении отсутствует источник постоянных доходов.

Признание вины судом признано в качестве обстоятельства, смягчающего административное наказание.

Несмотря на признание вины, принимая во внимание отсутствие постоянного дохода, неоднократное привлечение к административной ответственности в прошлом, суд полагает необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста

Руководствуясь ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ

постановил:

фио, паспортные данные, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ подвергнуть административному аресту сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время

Зачесть срок содержания в камере административного задержания с дата с время по дата время.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио