Дело № 5-24-615/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшего фио, его представителя фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес, в отношении

фио, паспортные данные, адрес, УССР, паспортные данные, официально трудоустроенного, ж..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время, фио находясь по адресу: адрес, в районе дома № ... по адрес, совершил насильственные действия, а именно нанес удары кулаком в область лица и груди фио, от чего фио испытал острую физическую боль. Своими действиями фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании, фио которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, отводов не заявил, свою вину признал частично, пояснил, что он заступился за свою мать фио, которая ему позвонила дата утром и сообщила, что фио перелез через ограждение и нанес ей побои. Когда он приехал к матери, увидев, что она была мокрая и грязная, он решил поговорить с фио «по мужски», сел в машину и поехал искать фио Далее, когда он нашел фио, он перегородил ему дорогу, последний сидел в машине, после чего он (фио) подошел к машине, в которой сидел фио и попытался его оттуда вытащить. фио сопротивлялся его действиям. После чего он взял утеплитель трубы и начал наносить удары по машине, в которой сидел фио фио также пояснил, что удары фио не наносил, а хотел только поговорить. В машине с фио также сидела его супруга, которая снимала на телефон происходящее, о том, что в машине также находились дети, он не знал, только после того, как супруга фио сказала ему «Что ты делаешь, в машине дети», он прекратил конфликт. Также фиоЕ, пояснил, что конфликт с фио возникает не в первый раз.

В судебном заседании потерпевший фио, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, отводов не заявил, пояснил, что дата утром, около 8 часов, он собирался вместе с супругой отвезти их детей в сад, выйдя на улицу, увидел, что течет вода к нему во двор из соседнего участка, после чего, он попросил потерпевшую фио выключить воду, его просьбу фио проигнорировала. После чего он перелез через забор и попытался перекрыть воду, и в тот момент потерпевшая фио стала обливать его водой, после чего он вырвал из ее рук данный шланг, телесных повреждений он не наносил. После чего, он незамедлительно перелез через забор обратно к себе. В судебном заседании указал, что под навесом, куда протекала вода, стояла машина, кроме того, лежали стройматериалы, а также корм для животных, он перелез на другую сторону забора, где поливала фио, чтобы закрыть кран. Далее он сел в свой автомобиль, и вместе с детьми и супругой поехали в детский сад, через некоторое время к нему подъехал сын фио - фио, а именно подрезал и перегородил дорогу своим автомобилем, далее, подойдя к их машине, начал наносить по ней удары, и непосредственно по фио Он получил удар в область лица, была разбита губа, также получил удары по туловищу, от удара у него было защемление и болело сердце. Освидетельствование фио прошел в тот же день. От противоправных действий фио он испытал физическую боль. Просил привлечь фио к административной ответственности и назначить наказание согласно санкции, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель фио, допущенный к участию в деле по устному ходатайству, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, отводов не заявил позицию своего доверителя фио поддержал, просил привлечь фио к административной ответственности и назначить наказание согласно санкции, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании потерпевшим фио заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела копии свидетельства от дата о регистрации права собственности на земельный участок, а также компакт-диска с видеозаписью о противоправных действиях фио, которое мировым судьей было удовлетворено.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля фио, будучи предупрежденной об ответственности за дачу ложных показаний, после разъяснения ей содержания ст. 51 Конституции РФ, показала, что состоит в официальном зарегистрированной браке с фио, дата около 08 часов они вместе с супругом собирались отвезти детей в сад, было видно, как у них во дворе течет вода из соседнего участка, после чего фио попросил фио выключить воду, его просьбу фио проигнорировала. После чего он перелез через забор и попытался перекрыть воду, и в тот момент потерпевшая фио облила его водой. После чего, он вырвал из ее рук шланг, и перелез через забор обратно к ним во двор. Телесных повреждений фио не наносил. Далее, они и вместе с детьми и супругом поехали в детский сад, через некоторое время к ним подъехал сын фио - фио, а именно подрезал и перегородил дорогу своим автомобилем, далее, подойдя к их машине, начал наносить удары по фио и по машине. Ее супруг фио получил удар в область лица, у него была разбита губа, также получил удары по туловищу. Дети, которые сидели в машине во время конфликта и нанесения побоев были испуганы и испытали стресс от происходящего. Всё происходящее она снимала на телефон, после чего от действий фио телефон был выбит из ее рук. Более по данному факту пояснить ничего не может.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, его представителя, свидетелей, исследовав материалы дела, приобщенную, по ходатайству потерпевшего к материала дела, видеозапись, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламыванием рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В судебном заседании достоверно установлено и подтверждается совокупностью собранных и исследованных доказательств, что дата в время, фио находясь по адресу: адрес, в районе дома № ... по адрес, совершил насильственные действия, а именно нанес удары кулаком в область лица и груди фио, от чего фио испытал острую физическую боль. Своими действиями фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 195397 от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения (л.д. 2);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 82 03 № 036557 от дата (л.д. 3);

- заявлением фио от дата (л.д. 5);

- копией ВУ фио (л.д. 6);

- копией постановления о назначении СМЭ от дата (л.д. 7);

- письменными объяснениями фио (л.д. 8,30)

- протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д. 9-10);

- копией свидетельства СТС (л.д. 11);

- фототаблицей (л.д. 12-19);

- копией паспорта фио (л.д. 20-21);

-заключением эксперта № 117 от дата, согласно выводам которого, обнаруженные повреждения в виде ушиба мягких тканей правой щеки, кровоподтека на левой передне-боковой поверхности грудной клетки, на уровне проекции 7-го ребра по передне-подмышечной линии, образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматических воздействий в данные области, не исключено, дата, что повреждения формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, наличием воспалительных реакций в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на теле. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 приложения к приказу №194н от 24.04.08г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») (л.д.23-24);

- письменными объяснениями фио (л.д. 25-26,28);

- копией паспорта фио (л.д. 31-32);

-справкой на физическое лицо фио (л.д.33);

- копией рапорта должностного лицо ОМВД России по адрес от дата (л.д. 34).

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела по ходатайству фио в судебном заседании от дата, при просмотре которой усматривается, как фио подходит к машине, в которой сидят фио и его супруга, которая снимает на телефон происходящее, и наносит удары в сторону автомобиля и фио;

- копией свидетельства о государственной регистрации права, приобщенной к материалам дела по ходатайству фио в судебном заседании от дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Все изменения в процессуальные документы внесены должностным лицом ОМВД России по адрес в установленном законом порядке, что подтверждается собственноручной росписью фио и фио, оснований не доверять данным документам у мирового судьи не имеется.

Вина фио установлена в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении и подтверждается исследованными доказательствами.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении судом не усматриваются.

Позицию фио, частично признавшего свою в вину в совершении административного правонарушения, суд считает несостоятельной, избранным способом защиты. Его объяснения, основанием к прекращению производства по делу служить не могут, и тот факт, что фио причинил фио побои, подтверждается совокупностью исследованных при рассмотрении дела доказательств.

Таким образом, действия фио суд квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом ее действия не содержат уголовно наказуемого деяния (т.к. ранее фио к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ не привлекался).

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством по делу суд признает наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным у мирового судьи не имеется исходя из характера совершенного правонарушения, представляющего существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, посягающего на здоровье и жизнь граждан.

При назначении наказания мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являющихся основанием для прекращения производства по делу, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного фио правонарушения, личность фио который ранее к административной ответственности за однородные правонарушения не привлекался, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает в конкретном случае необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа - только это наказание в конкретном случае будет отвечать целям административного наказания.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300245006152406129, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению № 5-24-615/2024 от дата».

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио