№ 5-24-619/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшего фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

фио фио, паспортные данные, гражданина РФ, водительское удостоверение серии телефон ГИБДД 2305 от дата, работающего в наименование организацииадрес, не женатого, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидность отрицающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио, управляя транспортным средством марки «Хундай Акцент», государственный регистрационный знак В356ВА184, в районе дома № 11 по адрес, адрес, адрес, допустил наезд на автомобиль марки «Шевроле Ланос» государственный регистрационный знак Е110ТН82 принадлежащей фио, под управлением фио, повредив его, после чего в нарушение п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия (далее по тексту - ДТП), участником которого являлся, при этом в его действиях отсутствует уголовно наказуемое деяние. Тем самым, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

фио в судебном заседании, которому разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, в услугах адвоката (защитника), не нуждается, отводов не заявил, в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, не отрицал факт ДТП, в результате которого он совершил столкновение с транспортным средством марки «Шевроле Ланос» с государственный регистрационным знаком Е110ТН82, и тот факт, что он действительно оставил место ДТП, участником которого являлся. Пояснил, что умысла оставить место ДТП у него не имелось, он, когда парковал транспортное средство марки «Хундай Акцент», государственный регистрационный знак В356ВА184, никакого удара или скрежета металла не слышал. Кроме того, указал, что вред потерпевшему был возмещен, и, как пояснил потерпевший, претензий к нему не имеет. Просил не лишать права управления транспортными средствами и прекратить производство по данному делу в ввиду малозначительности совершенного правонарушения.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении уведомлена телефонограммой заблаговременно, надлежащим образом ИДПС фио, исходя из текста телефонограммы, пояснила, что явиться на рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении фио не имеет возможности, претензий морального и материального характера к фио не имеет, ущерб, причиненный автомобилю, был компенсирован в полном объеме.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что претензий морального и материального характера к фио не имеет, ущерб, причиненный автомобилю, был компенсирован в полном объеме, в размере сумма, просил прекратить производство по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья усматривает в действиях фио состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила, Правила дорожного движения), определено, что дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. Исходя из положений пунктов 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является установленный порядок управления, а также общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований названных выше пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оставление водителем в нарушение требований Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 244222 от дата (л.д. 1); Копия протокола серии 82 АП № 244222 от дата с внесенными в нем исправлениями должностным лицом ГИБДД, вручена фио Внесение исправлений в процессуальный документ осуществлялось в присутствии фио в установленном законом порядке.

- протоколом о доставлении ... телефон о доставлении от дата (л.д. 2);

- копией карточки о ДТП от дата (л.д. 3);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от дата, согласно которой фио и потерпевший фио со схемой согласны (л.д. 4);

- копией письменных объяснений фио от дата (л.д. 5);

- копией письменных объяснений фио от дата (л.д. 6);

- фототаблицей (л.д.7-10)

- копией водительского удостоверения фио, копией СТС (л.д. 12);

- результатами поиска административных правонарушений фио (л.д. 13).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что фио умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Рассматривая доводы о малозначительности совершенного административного правонарушения, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий, отсутствуют вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия, потерпевшему полностью возмещен причиненный ущерб, при этом существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, потерпевший претензий материального и морального характера не имеет, мировой судья полагает, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Учитывая характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, личность виновного, который ранее не привлекался к административной ответственности, отсутствие претензий со стороны потерпевшего, мировой судья считает, что допущенное правонарушение не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное фио правонарушение является малозначительным, что в силу ст. 2.9 КоАП РФ влечет освобождение лица от административной ответственности.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что в соответствии с положениями п. 2 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио фио от административной ответственности по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении фио фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио