Дело № 5-25-8/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

20 января 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Гребенюк Л.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в отношении Литвина Александра Викторовича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

дата в судебный участок № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении Литвина А.В. для привлечения к административной ответственности по ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении № \*\* \*\* \*\*\*\*\*\* от дата, Литвин А.В., дата в 07 часов 40 минут на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь-119 км управлял транспортным средством марка автомобиля, г.р.з. ХХХХХХХХ, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ.

Действия Литвина А.В. квалифицированы по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Литвин А.В. вину в совершенном правонарушении полностью признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Литвина А.В., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что производство по данному административному делу подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности по следующим основаниям.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если истекли сроки давности привлечения к административной ответственности.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 9-П, определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1109-О-О, а также в п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ".

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Из положений ч.1 ст. 4.5, п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ в их правовом взаимодействии следует, что по истечению установленного срока давности привлечения к административной ответственности, вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения обсуждаться не может, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не может быть ухудшено. По смыслу закона, истечение срока давности привлечения к административной ответственности, является обстоятельством исключающим дальнейшее производство по делу об административном правонарушении. Указанные положения закона относятся и к рассматриваемому административному делу.

Согласно ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности может быть приостановлен с момента удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу уполномоченному рассматривать дело.

Как следует из протокола об административном правонарушении, событие административного правонарушения имело место дата в 07 часов 40 минут, в деле отсутствуют документы, подтверждающие приостановление срока, следовательно, на момент рассмотрения административного материала в суде дата, истек срок давности привлечения Литвина А.В. к административной ответственности.

Согласно ч.2 ст.29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении в отношении Литвина А.В. подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9- 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Литвина Александра Викторовича по ст.12.7 ч.2 КоАП РФ прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 25

Армянского судебного района

(городской округ Армянск) Л.И. Гребенюк