Дело № 5-25-13/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 января 2017 года г. Армянск

Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.14.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Расулова Расима Мададоглы, персональные данные,

у с т а но в и л:

Согласно протокола об административном правонарушении, дата в 14 час. 45 мин. в ходе проведения оперативно-профилактической операции «Алкоголь» в торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, был выявлен факт розничной продажи ИП Расуловым Р.М. оглы спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25%, а именно «лосьйон боярышник» по цене 35 руб. за 1 ед., «лосьйон хлебный» по цене 35 руб. за 1 ед., «Троя-дез» по цене 140 руб. за 1 ед., пищевая добавка «ароматизатор синтетический» по цене 140 руб. за 1 ед. в нарушение постановления главного санитарного врача РФ о приостановлении розничной торговли спиртосодержащей непищевой продукции № \*\*\* от дата.

Расулов Р.М. оглыв судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что действительно в торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, осуществлялась розничная торговля спиртосодержащей непищевой продукцией.

Выслушав пояснения Расулова Р.М. оглы, исследовав материалы дела суд считает необходимым производство по делу прекратить, по следующим основаниям.

Статьей 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена. Объективная сторона правонарушения характеризуется активным действием (бездействием) и выражается в несоблюдении правил торговли путем незаконной продажи товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

 В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Как усматривается из материалов административного дела, дата в торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, была проведена оперативно-профилактическая операция «Алкоголь», в ходе которой установлена незаконная розничная торговля спиртосодержащей непищевой продукцией с содержанием этилового спирта более 25 процентов, свободная реализация которой была ограничена юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации фио от дата № \*\*\* на срок 30 суток (пункт 1 постановления).

Пунктом 4 настоящего постановления установлено, что оно вступает в силу со дня его официального опубликования.

Указанное постановление опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации дата под номером хххххххххххххххх.

Таким образом, на момент проведения сотрудниками ОМВД России по г. Армянску оперативно-профилактической операции «Алкоголь» в торговом павильоне, расположенном по адресу: адрес, принадлежащем на праве собственности ИП Расулову Р.М. оглы, постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации фио «О приостановлении розничной торговли спиртосодержащей непищевой продукцией» от дата № \*\*\* не вступило в законную силу, поскольку не было опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации, в связи с чем в действиях Расулова Р.М. оглы отсутствует состав правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие составаадминистративного правонарушения.

При таких обстоятельствахсчитаю, чтодело об административномправонарушении в отношенииРасулова Р.М. оглыподлежитпрекращению в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КодексаРоссийскойФедерации об административныхправонарушениях, а вещественные доказательства, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Армянску, переданные по квитанции № \*\* от дата передаче по принадлежности Расулову Р.М. оглы.

На основании ст. 24.5 ч.1 п. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10,30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Расулова Расима Мадада оглы прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

17 единиц емкостей с жидкостью прозрачного цвета, объемом 0,40 литров каждая марки «троя-дез», 4 стеклянных емкости объемом 0,5 литров каждая, с имеющимся названием «ароматизатор пищевой», 136 единицы «лосьйон боярышника», объемом 100 мл каждая емкость, 5 единиц стеклянных емкостей «лосьйон хлебный», объемом 100 мл каждая емкость, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Армянску, переданные по квитанции № \*\* от дата -возвратить Расулову Расиму Мададу оглы по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.И. Гребенюк