Дело № 5-25-20/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 февраля 2017 г. г. Армянск

 Мировой судья судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Микова Юрия Геннадьевича, персональные данные,

у с т а но в и л:

на основании п.2 «Плана проведения Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса на 2017 год», утвержденного 31.10.2016 г. временно исполняющим должность начальника Управления Росгвардии по Республике Крым полковником фио и согласованного 31.10.2016 г. с руководителем аппарата антитеррористической комиссии в Республике Крым фио, предписаний на право проведения проверки от 11.01.2017 г. №№2,3, в период времени с 23 по 27 января 2017 года инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля Управления Росгвардии по Республике Крым на объекте топливно-энергетического комплекса Армянский Филиал наименование организации-подстанция 220 кВ «Титан», расположенного по адресу: адрес, включенного в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоением средней категории опасности (реестровый номер №\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от дата) проведена плановая выездная проверка реализации Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 №458-дсп.

В ходе проведения проверки установлено, что согласно приказа № \*\*\*\* от дата на должность начальника отдела экономической безопасности Армянского Филиала наименование организации назначен Миков Ю.Г., в обязанности которого согласно должностной инструкции, входит: разработка, реализация и усовершенствование комплекса мер по обеспечению экономической безопасности филиала, а также осуществление мероприятий по антитеррористической защищенности топливно-энергетического комплексе и филиала в целом. Начальник отдела экономической безопасности является ответственным лицом за антитеррористическую защищенность в топливно-энергетическом комплексе и по филиалу в целом. По результатам проведенной проверки 27.01.2017 г. составлен акт проверки №\* в части не исполнения нормативно-правовых актов Российской Федерации «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 №458-дсп и Федерального закона от 21.07.2011 г. №256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а именно: в области системы физической охраны отсутствует организация проведения досмотровых мероприятий при проходе на критические элементы объекта (нарушение пп. «а» п.3 приложения №1 Правил); в области инженерно-технических средств защиты: объект не оборудован противотаранным заграждением, предназначенным для остановки автотранспортных средств (нарушение п. 64 Правил). Инженерными заграждениями оконные проемы объекта не оборудованы (нарушение пп. «а» п. 103 Правил). На основном ограждении, выполненном из камня ракушечника, сверху установлена металлическая конструкция высотой 230 мм, выполненная из металлического уголка и частично сетки-рабица, не обладающая противолазными свойствами (нарушение п. 69, 70, 73, пп. «б» п. 75 Правил). Верхнее дополнительное ограждение отсутствует, нижнее дополнительное ограждение в виде бетонного цоколя или сварной армированной решетки отсутствует (нарушение п. 81, 82, 83, 84 Правил). Предупредительное ограждение, устанавливаемое с внешней стороны основного ограждения, отсутствует (нарушение п. 86-89 Правил). Запретная зона не оборудована (нарушение п. 71, 95 Правил), зона (полоса) отторжения отсутствует (нарушение п. 96, 97 Правил). На объекте для обозначения границ зон охраны, запретных зон и предупреждения о запрещении прохода, предупредительные разграничительные знаки, в том числе для обозначения границ между постами, отсутствуют (нарушение п. 90 Правил). Наблюдательные вышки, обеспечивающие защиту постового от поражения стрелковым оружием отсутствуют (нарушение п. 99, 102, Правил). Контрольно-пропускной пункт для прохода людей и автотранспорта устройствами управления механизмами открывания, прохода (проезда), системой охранной телевизионной, оповещением и стационарными средствами досмотра не оборудован (нарушение п. 115 Правил). На контрольно-пропускном пункте имеется постовая будка, не оборудованная надлежащим образом. Отсутствует кабина (лоток) с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамки с образцами пропусков, подписей и слепков печатей (нарушение п. 101, 117 Правил). Установка и размещение на территории объекта предупредительных, разграничительных знаков не реализована (нарушение п. 104-108 Правил). Критические элементы объекта не огорожены (нарушение п. 88, 91 Правил). Досмотровые площадки отсутствуют (нарушение п. 88, 130-146 Правил); в области системы охранной сигнализации отсутствует охранная сигнализация основного ограждения и пожарная сигнализация на объекте (нарушение пп. 171-185 Правил). Локальные зоны (критические элементы, участки) периметральными средствами обнаружения не оборудованы (нарушение пп. «а» п. 171, 177, пп. «б» п. 183 Правил); в области системы сбора и обработки информации отсутствует система сбора и обработки информации на территории объекта Армянского Филиала наименование организации - подстанция 220 кВ «Титан» (нарушение п. 186-198 Правил); в области системы контроля и управления доступом отсутствует система контроля и управления доступом на территории объекта Армянского Филиала наименование организации - подстанция 220 кВ «Титан» (нарушение п. 204-211 Правил); в области специальных технических средств досмотра на контрольно-пропускных пунктах объекта отсутствуют обнаружители взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности (нарушение пп. «д» п. 214, п. 224, 225 Правил); в области системы охранной телевизионной на объекте система охранная телевизионная отсутствует (нарушение п. 227-240 Правил); в области взрывозащитных средств отсутствуют взрывозащитные средства (нарушение п. 16 приложения № 1 Правил); в области оперативной связи отсутствуют стационарные и абонентские (мобильные/носимые) радиостанции на объекте (нарушение пп. «а» п. 242 Правил); в области системы оповещения отсутствует система оповещения на объекте (нарушение п. 259-264 Правил); в области системы электропитания отсутствует резервное электропитание на объекте (нарушение п. 265-277 Правил).

 Миков Ю.Г. в судебном заседании свою вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что принят на должность начальника отдела экономической безопасности Армянского филиала наименование организации 19.12.2016 г., в период с 26.12.2016 г. по 30.12.2016 г. находился в отпуске, подстанция 220 кВ «Титан» расположена в трех километрах от основной производственной площадки, в приграничной зоне, вокруг подстанция обнесена металлическим забором пограничной службы ФСБ РФ. Для улучшения обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности предприятия и ПС-220 кВ «Титан» была приобретена колючая проволока для установки ее по всему периметровому ограждению, однако колючую проволоку не установили. Кроме того, пояснил, что филиалом были заключены договора на приобретение противотаранных устройств для принудительной остановки транспорта, радиостанций для оперативного взаимодействия с подразделением охраны предприятия, МВД по г. Армянску, арочные металлодетекторы уличного исполнения, системы контроля доступа, системы видеонаблюдения, однако до настоящего времени оборудование не приобретено в связи с отсутствием финансирования. Просил суд применить к нему меры положения ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ограничиться предупреждением, т.к. вред безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не причинен.

В качестве доказательств принятия мер для выполнения антитеррористической защищенности предприятия представил служебные записки на срочное приобретение ТМЦ, необходимых для своевременного принятия мер по усилению охраны предприятия, предупреждения и локализации возможных диверсионно-террористических проявлений от дата, дата и дата, копию договора от дата на приобретение поста охраны, копию договора от 10.01.2017 г. на приобретение 3-х радиостанций, блока питания, стационарной антенны ENERGY 5/8, разъема PL 259; письменное обращение в ОМВД России по г. Армянску вопроса об организации прямого канала связи, как проводного, так и беспроводного характера между наименование организации и дежурным ОМВД России по г. Армянск от дата, однако по настоящее время данный вопрос не разрешен, договор от дата на приобретение поста остановки колесного автотранспорта ХХХХХХХХХ исп. 30Л-1 к-т., исп. 30П-2 к-т., исп. 40Л-2 к-т., исп. 30Д-2 к-т., служебную записку от дата о понижении категории опасности ТЭК «ПС-220 кВ «Титан».

Выслушав пояснения Микова Ю.Г., исследовав материалы административного дела и представленные доказательства, прихожу к следующему.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса».

Согласно части 3 статьи 12 Закона № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

Из статьи 16 Закона № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» следует, что финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на товары (услуги) которых подлежат государственному регулированию в составе регулируемых цен (тарифов), а также за счет иных субъектов топливно-энергетического комплекса. Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса за счет иных источников средств осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Часть 3 статьи 7 Закона № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

Факт невыполнения на объекте топливно-энергетического комплекса Армянский Филиал наименование организации-подстанция 220 кВ «Титан» Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 №458-дсп, Федерального закона от 21.07.2011 г. №256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», подтверждается собранными по делу доказательствами: актом проверки № 2 от 27.01.2017 г., согласно которого в ходе проверки выявлены нарушения требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса; предписанием № 2 от 27.01.2017 г., согласно которого необходимо устранить и привести в соответствие систему физической защиты, комплекс инженерно-технических средств защиты, систему охранной сигнализации, существующую систему сбора и обработки информации, систему оповещения, систему оперативной связи, систему контроля и управления доступом, обеспечить в полном объеме специальными техническими средствами досмотра контрольно-пропускные пункты для автомобильного транспорта, привести в соответствие с требованиями Правил систему охранную телевизионную, объект обеспечить резервным электропитанием, приобрести взрывозащитные средства в установленный срок, которое получено 27.01.2017 г. начальником отдела экономической безопасности Миковым Ю.Г.; приказом от дата о переводе на должность начальника отдела экономической безопасности Микова Ю.Г.; должностной инструкцией начальника отдела экономической безопасности, согласно которой начальник ОЭБ обязан: разрабатывать, реализовывать и усовершенствовать комплекс мер по обеспечению экономической безопасности филиала, а также осуществлять мероприятия по антитеррористической защищенности в ТЭК и филиала в целом; начальник ОЭБ является ответственным лицом за антитеррористическую защищенность объектов в области ТЭК и по филиалу в целом; своевременно выявлять, предупреждать и локализовывать реальные и потенциальные угрозы деятельности филиала; контролировать соблюдение сотрудниками филиала требований по экономической безопасности.

Таким образом, в действиях начальника отдела экономической безопасности Армянского филиала наименование организации усматривается состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечаний к указанной норме должностным лицом является, в том числе лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственной организации.

Учитывая положения п.1.1, п.2.2.1 должностной инструкции начальника отдела экономической безопасности Армянского филиала наименование организации, утвержденной директором филиала фио 10.01.2017 г., начальник отдела экономической безопасности является лицом, которое отвечает за обеспечение экономической безопасности деятельности Армянского Филиала наименование организации, комплексной защиты информации в филиале, осуществляет планирование, подготовку и реализацию мероприятий по защите экономической безопасности в филиале; является ответственным лицом за антитеррористическую защищенность объектов в области ТЭК и филиала в целом.

Согласно положениям статьи 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Объектом правонарушений по данной статье являются общественные отношения в сфере промышленной безопасности и противодействия экстремистской деятельности (экстремизму).

Объективную сторону правонарушения характеризуют нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Критериями определения малозначительности правонарушения должны являться объект противоправного посягательства, степень выраженности признаков объективной стороны правонарушения, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Согласно ч.2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Доводы Микова Ю.Г. о применении к нему мер согласно ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с непродолжительным периодом работы на должности начальника отдела экономической безопасности, отсутствия финансирования для обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности предприятия и приобретения необходимого оборудования, а также о том, что правонарушение совершено им впервые, а вред безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не причинен, не могут свидетельствовать о наличии объективных препятствий для надлежащего исполнения им своих должностных обязанностей и требований закона, а также о малозначительности совершенного правонарушения, в связи с чем не могут освободить Микова Ю.Г. от административной ответственности.

Поскольку Миковым Ю.Г. допущено ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, повлекшее несоблюдение требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, указанное правонарушение может повлечь угрозу причинения вреда здоровью людей, оно было выявлено не в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для применения статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина Микова Ю.Г. доказана и подтверждена материалами дела.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в его действиях не усматривает.

При назначении административного наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения и степень общественной опасности вмененного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, а также то, что невыполнение указанных требований может повлечь негативные последствия и недопустимый риск для жизни и здоровья людей, суд считает необходимым назначить Микову Ю.Г. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

признать Микова Юрия Геннадьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей (получатель платежа – Управление Росгвардии по Республике Крым, лицевой счет – 04751D20600, р/счет 40101810335100010001; Банк получателя - отделение Республика Крым, ИНН 9102219091, КБК 180 1 16 90010 01 6000 140, КПП 910201001, БИК 043510001. Назначение платежа: административный штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым от 09.02.2017 г., ОКТМО 35701000).

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу; оригинал квитанции об оплате штрафа в тот же срок подлежит предъявлению в суд. В противном случае лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст.20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правоотношениях.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: