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УИД 91MS0025-01-2025-001654-97

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

17 июля 2025 года г. Армянск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296012, РФ, Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Черненко Сергея Степановича, «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

«данные изъяты» в «данные изъяты» на «данные изъяты» Черненко С.С., управлявший транспортным средством ВАЗ 2107 г.р.з. «данные изъяты» (принадлежащим «данные изъяты», адрес: «данные изъяты») в «данные изъяты», не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта), чем нарушил п.п. 2.3.2 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Черненко С.С., после разъяснения прав предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ отводов, ходатайств не заявил, вину признал, при этом суду показал, что «данные изъяты» с сыном выпивал алкоголь, «данные изъяты» возвращался домой, так как боялся, что там случится пожар, начались обстрелы, его остановили инспектора, сказали ему дыхнуть, он дыхнул и ему сказали, что у него перегар. Инспектор не предложил ему пройти освидетельствование на месте, хотя он желал продуть прибор, говорил, что необходимо ехать в больницу, в связи с тем, что он спешил домой, по совету инспектора, который его остановил, он отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения. Просил суд строго не наказывать, не лишать его права управления транспортным средством, поскольку это его источник дохода.

Допрошенный судом в качестве свидетеля должностное лицо, составившее административный протокол старший ИДПС ОГАИ ОМВД России по г. Армянску «данные изъяты», после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что с Черненко С.С. знаком по факту составления в отношении него материала, личных, неприязненных отношений к нему не испытывает, оснований его оговаривать не имеет, также суду показал, что сотрудниками СОП был выявлен Черненко С.С., который управлял транспортным средством с признаками опьянения, в связи с чем он прибыл на место для проведения процедуры освидетельствования на состояние опьянения. Черненко С.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ему было разъяснено, что за отказ от прохождения освидетельствования предусмотрена ответственность. Он осознано и добровольно отказался от прохождения освидетельствования. После чего на него был составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 - участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела основанием полагать, что Черненко С.С. управлявший транспортным средством, находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта.

Черненко С.С. отказался от прохождения освидетельствования на месте на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем при наличии достаточных оснований полагать что лицо находится в состоянии опьянения был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от которого Черненко С.С. отказался, о чем в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения собственноручно указал.

Совершение административного правонарушения, помимо показаний допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля должностного лица, составившего административный протокол, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом «данные изъяты» об административном правонарушении, составленным в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в котором подробно изложено существо совершенного правонарушения (л.д.2);

-протоколом «данные изъяты» об отстранении от управления транспортным средством от «данные изъяты», согласно которому Черненко С.С. был отстранён от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д.3);

-протоколом «данные изъяты» о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от «данные изъяты», согласно которому Черненко С.С. в «данные изъяты», в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Черненко С.С. отказался (л.д.4);

- протоколом «данные изъяты» о задержании транспортного средства, согласно которому транспортное средство ВАЗ 2107 г.р.з. «данные изъяты» было задержано (л.д.6);

-актом приема-передачи транспортного средства (л.д.7);

-справкой по правонарушениям, согласно которой Черненко С.С. ранее привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ, за исключением ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ (л.д.9);

- копией водительского удостоверения Черненко С.С., карточки операции с ВУ согласно которой «данные изъяты» Черненко С.С. выдано водительское удостоверение «данные изъяты» (л.д.10,11);

-рапортом сотрудника СОП №1 (с дислокацией в г. Армянск) МВД по Республике Крым «данные изъяты», согласно которому им был выявлен Черненко С.С., управлявший транспортным средством с признаками опьянения (л.д.14);

-требованием ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которому Черненко С.С. ранее не судим (л.д.16);

­-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании, на которых зафиксировано применение мер обеспечения производства по делу, отказ Черненко С.С. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, составление процессуальных документов (диск, л.д.15).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Черненко С.С. о том, что инспектор не предложил ему пройти освидетельствование на месте, хотя он желал продуть прибор, говорил, что необходимо ехать в больницу опровергаются исследованными в судебном заседании видеозаписями, на которых зафиксировано, что страший ИДПС ОГАИ «данные изъяты» предлагал Черненко С.С. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора Драгер, от которого Черненко С.С. отказался, в связи с чем последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался.

Довод Черненко С.С. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как он спешил домой, боялся, что случится пожар, суд не расценивает, как действия в крайней необходимости, поскольку исследованными обстоятельствами не подтверждён факт непосредственной угрозы, которая бы обусловила бы необходимость действовать в состоянии крайней необходимости.

Указание Черненко С.С. о том, что ему посоветовали отказаться от прохождения освидетельствования на состояние опьянения какими-либо объективными данными не подтверждается.

Все изложенные доводы лица, в отношении ведется производство по делу, суд расценивает как избранный им способ защиты с целью избежания административной ответственности за совершенное правонарушение, кроме того они не опровергают факт совершения им вменяемого ему в вину правонарушения.

Таким образом, действия Черненко Сергея Степановича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Черненко С.С., следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

на основании ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Черненко Сергея Степановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 45 000 (сорок пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Армянску), КПП 910601001, ИНН 9106000085, лс 04751А92550, ОКТМО 35706000, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, УИН 18810491253200000200, КБК 18811601123010001140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ ОМВД России по г. Армянску, куда обязать Черненко С.С. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: А.С. Захарова